

Espais Conflictius i Delictius de la Ciutat de Lleida. Anàlisi i Propostes de Millora.

Arnau Gené Solsona

Dirigit per: Pedro Fraile

RESUM:

En aquest treball, podem consultar un estat de la qüestió que repassa quines han estat les corrents epistemològiques que han influenciat la forma de pensar, analitzar i prevenir el conflicte i el delicte des de l'òptica espacial. A més a més, també podem veure un treball empíric basat en estadístiques de denúncies policials a la ciutat de Lleida i en els resultats obtinguts a partir de l'enquesta de victimització realitzada al municipi. Aquestes dades, ens han servit per trobar un punt de la ciutat on s'hi concentra un tipus de delicte que segueix una lògica locacional estructural i un emplaçament on s'hi dóna una elevada percepció d'inseguretat per arribar a plantejar-nos un canvi en aquell espai que ens ajudi a reduir aquests índexs.

Paraules Clau: Conflicte, Delicte, Percepció d'inseguretat, Geoprevenció.

Índex:

1. INTRODUCCIÓ	2
2. ESTAT DE LA QÜESTIÓ	4
2.1. ESTADÍSTICA DELINQUËNCIAL: ELS ORÍGENS.	4
2.2. ECOLOGIA ESPACIAL DE L'ESCOLA DE CHICAGO	6
2.3. APORTACIONS DEL MÓN ANGLOSAXÓ	11
2.4. LES APORTACIONS DE L'ÀMBIT FRANCÈS.....	17
2.8. UNA VISIÓ MÉS PROPERA: ELS ESTUDIS DE LA DELINQUËNCIA A LA CIUTAT DE LLEIDA	21
3.- METODOLOGIA I FONTS.....	23
3.1. FONTS.....	23
3.2. ESTRUCTURA DEL TREBALL.....	26
4. LOCALITZACIÓ, ANÀLISIS I PROPOSTES DE MILLORA URBANA D'ESPAIS DELICTIUS I CONFLICTIUS DE LA CIUTAT DE LLEIDA.	29
4.1. ENQUESTA DE VICTIMITZACIÓ. ANÀLISIS GENERAL.	30
4.2. ELS ESPAIS CONFLICTIUS DE LA CIUTAT DE LLEIDA	47
4.3. ESPAIS QUE CONCENTREN MÉS DELICTES A LA CIUTAT DE LLEIDA	70
5. CONCLUSIONS	82
6. VALORACIÓ PERSONAL	83
6. BIBLIOGRAFIA	85
ANNEXES:.....	1

1. Introducció

En aquest treball, volem parlar sobre com, utilitzant les tècniques de la geoprevenció i el micro-urbanisme, podem arribar a reduir la sensació d'inseguretat i els actes delictius en un determinat lloc de la ciutat de Lleida.

La motivació inicial per desenvolupar un treball d'aquesta temàtica, va començar a prendre forma a l'estiu de l'any 2008, un curs després d'haver entrat a la Universitat, quan vaig rebre una trucada del doctor Quim Bonastra, que m'oferia la possibilitat de poder-los ajudar depurant unes bases de dades que contenien informació sobre el nombre i localització dels delictes comesos a la ciutat de Lleida, durant els anys 2005, 2006 i 2007, per acabar elaborant una cartografia d'aquests fets.

Aquesta col·laboració, es va anar allargant en el temps fins que a tercer, gràcies a l'assignatura de Geografia Humana (impartida pel doctor Pedro Fraile) totes aquelles dades, mapes i pàgines web que havia consultat, depurat i classificat durant aquell temps van començar a agafar forma i despertar-me un major interès.

L'espai, juga un paper fonamental en el control social, la percepció de seguretat d'un lloc determinat i que alguns delictes s'hi puguin perpetrar d'una manera més o menys còmoda. Aquestes qüestions, les tractarem més endavant però era interessant de citar-ho en aquests moments ja que és, a grans trets, la idea principal del que se'ns va transmetre a les classes de Geografia Humana i a la màxima que m'aferro per desenvolupar el treball que presentaré a continuació.

Si partim d'aquest principi, la pregunta que hi va associada és relativament lògica. Si les característiques d'un espai són determinants per la percepció de seguretat d'aquell lloc o per la perpetració de certs actes delictius o vandàlics, com modificant aquella zona podem aconseguir fer-la un espai amb una percepció de seguretat més positiva? Es poden rebaixar els índex de delicte amb aquestes modificacions urbanes?

L'objectiu final d'aquest treball és donar resposta a aquestes dues preguntes d'una manera pràctica. És a dir, localitzant un espai delictiu i un espai conflictiu de la ciutat de Lleida i mitjançant modificacions urbanístiques d'aquelles àrees intentar-ne canviar la percepció de seguretat.

No parlarem doncs d'urbanisme d'una ciutat (cap on creix, com creix, normatives dels edificis, característiques de la trama urbana, tipus d'edificacions...) sinó de micro-urbanisme. Aquest, tracta de plantejar petites intervencions a mode de cirurgia de la ciutat que sorgeixen des de la col·laboració de la ciutadania que utilitza aquell espai a diari. És a dir, petites modificacions de l'espai urbà que ajuden en fer-lo més útil pel ciutadà.

Com arribar a aquest objectiu, degut a la seva complexitat, s'explica en un punt posterior de l'estructura del treball on abordarem la metodologia seguida a l'hora de plantejar la part empírica de la investigació.

Així doncs, el document està estructurat amb tres grans blocs. En el primer, es presenta i s'explica allò que s'ha escrit sobre la temàtica de la geografia de la delinqüència així com també altres conceptes i teories que ens ajudin a construir un marc teòric per la segona part del treball, on plantejarem una metodologia a seguir la qual ens guiarà, al tercer bloc, per arribar a delimitar dos espais de la ciutat sobre els quals poder intervenir morfològicament per intentar-los millorar des de l'aspecte de la prevenció del delictes i reduir-ne la sensació de inseguretat que generen.

Creiem convenient, ja que tota l'estona parlarem entorn al conflicte i el delictes, que s'ha de diferenciar entre aquests dos conceptes ja que molta gent els confon i no són el mateix. Parlem de delictes quan es tracta d'una acció prohibida per la llei, segons l'ordenament jurídic de cada estat, sota l'amenaça d'una pena. En canvi, el conflicte és una Situació donada per una discordança entre les tendències o els interessos d'algú i les impositcions externes però no té perquè constituir un delictes¹.

El perquè de dur a terme un treball d'aquestes característiques i no només un estat de la qüestió, com se'ns demanava inicialment, rau a que creiem que després de quatre anys de carrera universitària creiem que no és adequat, com a futurs investigadors socials, que se'ns exigeixi únicament veure allò que altres autors han escrit sobre la matèria que volem desenvolupar sense que hi hagi una iniciació a la investigació que ens plantegi els problemes que aquesta comporta; des d'on aconseguir les fonts necessàries fins a com processar-les per obtenir uns bons resultats i sobretot, com exposar-les per fer-les llegibles a aquells que consultaran la nostra feina i no són dins nostre per saber que volem dir amb aquella frase.

Amb això, no volem pas dir que no sigui important saber quin ha estat el debat científic sobre el que nosaltres ens plantegem ja que és indispensable nodrir-se d'altres coneixements per tal d'adquirir idees que serveixin per fer més fort el nostre argument, saber quines han estat les metodologies utilitzades al llarg del temps, les línies epistemològiques, les tècniques d'anàlisi... per tal de no arribar a plantejaments fal·laços o formulats anteriorment.

És per aquest motiu que, a més a més de desenvolupar un exhaustiu estat de la qüestió, en aquest treball volem fer una petita investigació que, de ben segur, podria omplir uns quants volums en pròximes experiències.

¹ Font: GRUP ENCICLOPÈDIA CATALANA (2010): *Gran Diccionari de la Llengua Catalana*. Barcelona, SAU.

2. Estat de la qüestió

En un treball que aborda la temàtica del delictes i el conflicte en relació a l'espai,ensem que en primer lloc s'ha de veure allò que, diferents autors, han escrit sobre aquesta temàtica al llarg del temps.

En aquest punt presentarem els principals autors, classificats per escoles de pensament, que parlen del delinqüència i la violència des d'un punt de vista territorial. Oscar Newman, és considerat el promotor de la prevenció del delictes mitjançant la modificació de l'espai urbà (*Defensible Space: Crime Prevention Through Environmental Design*, 1972) utilitzant els principis plantejats per Jane Jacobs, però la investigació de la delinqüència mitjançant el component territorial, comença a França a finals del segle XIX a mans d'André Michel Guerry al llibre *Statistique Comparée de l'État de l'instruction et du nombre des crimes* publicat a l'any 1832.

El que pretenem és realitzar un resum de les diferents posicions epistemològiques que s'han donat al llarg de la història de l'estudi del delictes i del conflicte sense voler-nos identificar en cap d'elles.

Per tal d'assolir aquest objectiu, començarem parlant de l'escola cartogràfica de criminologia francesa i farem un repàs a tots els estudis i autors que han tractat la temàtica del delictes i el conflicte des d'un punt de vista territorial fins als nostres dies. Després, a nivell més concret, parlarem de la ciutat de Lleida on abordarem els estudis que s'han fet a la ciutat. Donant per acabat el que anomenem "estat de la qüestió" passarem a la part empírica del treball.

Amb tot això, confiem explicar un recull de teories i corrents de pensament prou concís que ens permeti conèixer què s'ha escrit i reflexionat sobre el delictes (des del punt de vista de la geografia i de la sociologia) i com a partir d'aquesta mirada ha sorgit el que s'anomena geoprevenció.

Tal i com s'ha esmentat anteriorment, els precursors del tractament de la delinqüència des d'un punt de vista territorial, van ser l'Escola Cartogràfica de Criminologia (França i Gran Bretanya) i l'Escola Ecològica de Chicago (Estats Units).

2.1. Estadística delinqüencial: els orígens.

A principis del segle XIX, va sorgir una febre per l'estadística ja que es va veure que era molt útil per descriure una societat. D'aquesta manera, es van començar a recopilar diferents dades de caire social en estadístiques per després poder-les analitzar. Els estudiosos de l'estadística pensaven que aquells resultats eren la realitat social d'aquell territori i prenen decisions basant-se en aquelles xifres per intentar construir una societat millor. A mode d'exemple, podem veure autors com Chadwick, Villermé o Figuerola.

La delinqüència, com a acte social que és, també va quedar reflectida en aquestes recopilacions i és gràcies a aquest fet que començaren a sorgir els primers indicis del tractament estadístic dels delictes.

Aquesta forma de processar i estudiar les dades, va néixer a França i ràpidament es va estendre per tota Europa, sent els investigadors del Regne Unit els qui agafaren el relleu als francesos. Vegem doncs, aquestes dues escoles:

2.1.1. Escola Cartogràfica de Criminologia

L'any 1825, a França, s'estableix el primer sistema estadístic judicial. Aquesta base de dades dels delictes comesos a tot el país va fer possible, que a mitjans del segle XIX, les ciències socials tinguessin matèria base per poder començar a estudiar la delinqüència. Els autors que es van dedicar a l'estudi d'aquest fenomen se'ls engloba dins l'Escola Cartogràfica de Criminologia.

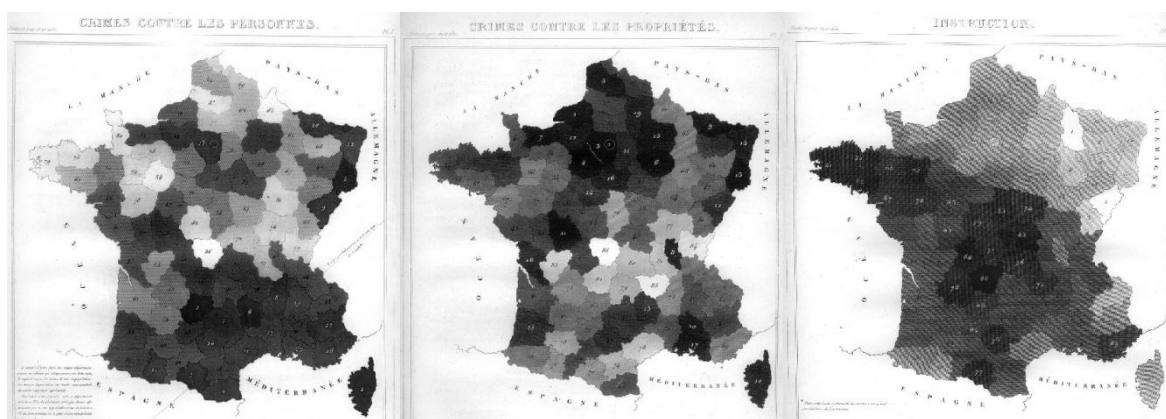
Un dels objectius de l'Escola era establir com la delinqüència variava en el temps i l'espai. Buscaven relacions entre els índex de delictes i els indicadors socials que s'utilitzaven a l'època. Una de les majors obsessions de l'Escola Cartogràfica de Criminologia era donar a conèixer les grans diferències que hi havia entre el món rural i urbà. La delinqüència es considerava un fenomen de transcendència urbana.

Els dos autor capdavanters de l'Escola Cartogràfica de Criminologia a França van ser Adolphe Quelet i Andrè-Michel Guerry.

Quelet, va ser el primer a utilitzar l'estadística com a instrument per mesurar els fenòmens socials. Pel que fa als actes delictius, posa en relació el delicte amb els fenòmens socials en un llibre titulat *Recherches sur le penchant au crime aux differents ages* (1831).

Continuant amb la línia oberta per Quelet, Andrè-Michel Guerry, va ser el pioner de la representació cartogràfica del delicte en un estudi anomenat *Essay sur la statistique moral de la France avec cartes* publicat a França el 1833 on correlacionava la variable delinqüència amb altres components socio-biològics. Utilitza els informes anuals sobre el delinqüència elaborats a França amb la intenció de fer un anàlisi de la delinqüència en dos nivells: considerant la variable espacial amb l'objectiu d'elaborar un anàlisi regional dels índexs d'inseguretat a França per posar de manifest les diferències regionals existents i, per altra, incloent la variable temps com a factor explicatiu.

L'aspecte més destacable de la seva obra és la cartografia temàtica que va realitzar, resultant ser pionera en aquest camp de la investigació.



Cartografia de França elaborada per Guerry. Mapes corresponents a: Crimes Contre les Personnes, Crimes Contre les Propriétés i Instruction (Essai sur la statistique morale de la France, 1833)

L'Escola Cartogràfica de Criminologia, va tenir una influència directa en altres territoris d'Europa i el món. Un dels primers llocs en rebre la seva influència va ser el Regne Unit.

2.1.2. Primera Escola Ecològica

Poc després que a França nasqués la metodologia d'analitzar el delicte mitjançant cartografia, al Regne Unit apareix també aquesta forma de tractament de dades. Més endavant, aquesta escola cartogràfica de criminologia anglesa, passarà a denominar-se "Primera Escola Ecològica" d'on podem destacar autors com: Joseph Fletxer, Henry Maythew i Charles Booth.

Fletxer, amb l'estudi *Moral Statistics of England and Wales* (1849) va conduir la seva investigació cap a un anàlisi estadístic en una escala de comtats. Introdueix per primer cop la variable edat per estudiar la distribució dels delinqüents i com a segona novetat concedeix importància a la "oportunitat" que s'ofereix per delinquir, és a dir, les facilitats per poder perpetrar un robatori o qualsevol altre fet que es trobi fora de la llei.

Maythew, publicà un recull d'articles apareguts entre 1849 i 1850, en un llibre anomenat *London Labour and the London Poor* on descriu els estils de vida de les persones que es trobaven pels carrers de la Metròpoli anglesa: venedors ambulants, artesans, treballadors, prostitutes, etc. Va combinar un elevat nombre d'estadístiques en una relació de casos específics d'estudi proporcionant així una panoràmica visió dels trets i aparences quotidianes com la forma de vestir, el llenguatge i altres aspectes que definien a milers d'homes, dones i nens que treballaven al carrer i que no vivien sota un sostre de forma permanent.

En aquesta línia, el seu treball mostra les variacions espacials de la delinqüència a nivell urbà. Per primer cop, utilitza la densitat de delictes per nombre d'habitants, arribant a considerar fins a catorze variables diferents per relacionar les associacions entre delinqüència i altres trets sociodemogràfics.

Entre els anys 1881 i 1887, Charles Booth, publicà *Cabour and life of the people of London* on explica les condicions de vida urbana dels grups socials més desfavorits. Juntament amb aquesta obra, Booth hi va incloure una sèrie de mapes que completaven d'una forma il·lustrada les riques descripcions dels espais més propicis per cometre delictes.

2.2. Ecologia espacial de l'Escola de Chicago

Fins als anys 70 del segle XX, les investigacions sobre ciutats realitzades pels geògrafs pretenien explicar la morfologia urbana i la seva evolució històrica mentre que la ecologia humana s'encarregava dels estudis sobre distribució espacial dels fenòmens socials.

És en aquest moment que la geografia humana, després d'uns inicis on la sociologia i la geografia es van disputar la temàtica de la delinqüència, començà a desenvolupar aquests estudis tot i que no és fins a la dècada dels anys 70 que despunta de forma més clara.

Els principals autors de l'ecologia humana de Chicago, van intentar comprendre el Chicago de principis del segle XX fent servir la teoria ecològica i els mètodes d'estudi social.

El medi físic de la ciutat, va ser estudiat mitjançant mapes de distribució de diferents fenòmens, observant i estudiant els grups de població particulars (bandes, rodamóns...). Aquest treball no va ser descriptiu, sinó que va estar influenciat per consideracions teòriques.²

Roderick D. Mc. Kenzie, va definir la ecologia humana com aquella ciència que estudia les relacions espacials i temporals dels éssers humans afectats per forces selectives, distributives i acomodatives. Aquestes forces irracionals i impersonals dominen la necessitat humana de supervivència, tal i com passa al món vegetal i animal. Com els éssers humans estan sotmesos a altres exigències, Park identifica dos nivells de l'activitat humana: el biòtic (comunitat) i el cultural (societat).

Park, relaciona la mutació de l'organització social de la ciutat moderna en el desenvolupament de la tecnologia i els mitjans de transport associats de forma indissoluble a la urbanització.

Aquest autor, també ens explica que el distanciament de la ciutadania d'aquelles institucions tradicionals (església, escola i família) que afavorien el vincle de l'individu en un cert espai, va provocar un augment de la desorganització social, de la confusió i del delictes a la ciutat. S'alteren les condicions preexistents que garanteixen certs tipus de control social. Durkheim, que no forma part de l'escola de Chicago, ho anomena anomia³.

En termes generals, els estudis realitzats per l'Escola Ecològica de Chicago es caracteritzen pel plantejament de models espacials en general, i dins d'aquests, alguns aplicats a la delinqüència.

Els ideòlegs principals d'aquesta escola, segons la bibliografia consultada⁴, són Robert Ezra Park, Louis Wirth, Clifford R. Shaw i Henry D. McKay, Bernard Lander, Clifford F. Schmid i Oscar Newman.

Per Robert Ezra Park, la ciutat ho integra tot, des de l'espai fins als fenòmens culturals i com a tal, també es contenidora de conflictes. Per ell, aquests neixen en una societat de la competència i es reabsorbeixen per la organització i el control social. Aquest plantejament, el desenvolupa el 1921 en un capítol dels seus primers articles anomenat *Les relacions secundàries i el capital humà* on planteja les bases per poder parlar de la delinqüència des d'un punt de vista espacial.

² CAPEL, H.; URTEAGA, J.L.: *Las nuevas geografías*.

³ Anomia: És un concepte que apareix a l'obra de Durkheim. Anomia significa un estat social que desemboca en la falta de control a diferents parts de l'ordre social, insuficientment coordinat. La confusió, l'aïllament i la falta de sentit de la vida individual prové de crisis tals com les contradiccions de les forces econòmiques, el canvi polític o les divisions ideològiques. La anomia és una propietat de la societat que es manifesta amb comportaments individuals com el crim, la violència o el suïcidi. (Hernando, 1999, pp.: 117)

⁴ HERNANDO SANZ, F.J.: *Espacio y delincuencia*.

Crítica la idea que els immigrants que arribaven a les grans ciutats eren els responsables de l'increment de la criminalitat i demostra com els nouvinguts van mantenir, en un primer moment, la seva organització social en zones aïllades de la ciutat i com, amb el temps, el contacte d'aquest grup d'immigrants amb la societat urbana va permetre trencar aquests conjunts culturals de forma que van saltar pels aires els sistemes de control espontani i han de ser reemplaçats per lleis positives poc eficaces. L'Estat va tenir que intervenir per tal d'imposar controls als dominis anteriorment deixats a la llibertat de les persones en resposta a les noves necessitats del medi urbà i posades en evidència per les noves problemàtiques i contradiccions que afloren al teixit social.

Louis Wirth, és un dels principals autors de l'Escola de Chicago ja que va ser ell qui sintetitzà les tesis de l'Escola Ecològica de Chicago. Va definir algunes de les principals patologies socials més característiques de les ciutats. Per aquest sociòleg, una ciutat és: "*Un assentament suficientment gran, dens i permanent, replet d'individus socialment heterogenis*". (Louis Wirth, 1938).

Per Wirth, l'increment de població d'un nucli per sobre d'un nivell determinat, genera importants segregacions segons la ètnia i rivalitat i provoca un augment de les relacions impersonals i un escàs sentit de participació a la societat. Tot això, porta a l'anomia i en una gran part dels casos analitzats a conductes desviades⁵.

Defensa que existeixen moltes personalitats urbanes que corresponen a diverses formes de veure el món. És per això que quan certs aspectes de la ciutat es desenvolupen de manera imprevista, la nova forma urbana resultant pot problematitzar certes formes d'inseguretat. Aquest fenomen depèn, en gran part, dels límits del control social i dels retards que es produeixen entre els ajustos del cos social i de la consciència col·lectiva.

Clifford R. Shaw i Henry D. McKay, van plantejar per primer cop les hipòtesis espacials sobre la distribució de la delinqüència en un àmbit urbà. Aquest estudi, es va publicar l'any 1942 i analitzava la ciutat de Chicago. Els autors, consideren quatre conductes desviades: delinqüència juvenil, delictes perpetrats per adults, reincidència en el delicte i la rateria⁶.

Els índexs registrats en cadascuna d'aquestes quatre categories *d'actituds marginals*, com ho anomea l'autor, es posen en relació en l'àmbit urbà de Chicago i els autors observen com afecten d'una manera molt més evident als grups de població localitzada en sectors centrals de la ciutat. Aquests, a la vegada, disminueixen de forma progressiva a mesura que ens allunyem del centre cap a sectors urbans més perifèrics.

L'ampli contrast observat entre els districtes centrals, caracteritzats per un excessiu deteriorament ambiental acompanyat de pobresa i on els habitants són transeünts passatgers amb un baix estàndard cultural i els suburbis familiars més estables i de millor qualitat

⁵ Són aquells comportaments que es troben fora de la legalitat.

⁶ Furt d'objectes de poc valor.

mediambiental l'explica mitjançant la teoria de la desorganització social⁷. En general, preconitza l'existència d'importants relacions entre el medi social específic i la propensió a les conductes delictives.

Shaw i McKay, van comprovar com la teoria de la desorganització social era perfectament aplicable ja que es considera com l'element subjacent de tots i cadascun dels símptomes que s'havien detectat amb l'anàlisi ecològic de les variables⁸.

Bernard Lander, és un dels altres autors destacables dins l'Escola Ecològica. Ell va aplicar les tècniques de correlació i regressió al seu estudi de Baltimore (1954) per tal d'analitzar les relacions existents entre els índexs de delinqüència a nivell urbà i un grup de variables que fan al·lusió als caràcters socials de la població. Aquestes variables eren: grau d'educació, nivell d'instrucció, nivell de renda, densitats de població, percentatge d'habitants no blancs, habitatges en mal estat o ruïnosa, nombre de persones no nascudes a Baltimore i propietat de l'habitatge on es viu. La conclusió a la que arriba és que el concepte d'anomia té validesa per explicar la incidència de la delinqüència a Baltimore.

Hernando⁹ apunta que si Shaw i McKay no havien creat una metodologia sòlida a l'estudiar Chicago, Lander assenta les bases analítiques per tal de desenvolupar posteriors estudis sobre la delinqüència. També anota que la metodologia emprada va ser objecte de crítica i va generar amplis debats.

Clifford F. Schmid, és l'autor d'una de les aproximacions a la geografia del delictes més interessants plantejada per l'Escola Ecològica de Chicago. Clifford, utilitza estadístiques que fan referència a delictes i delinqüents amb la intenció de definir àrees del delictes i delinqüència i per això les variables més significatives són els "residence data" i els "occurrence data": domicili dels delinqüents i els llocs on s'han comés actes delictius, respectivament.

Utilitza les xifres de delictes denunciats a la policia i el nombre de detencions efectuades.

Schmid, defineix els elements del delictes a Seattle i les tres dimensions que apareixen com més significatius i importants són:

- a) Baixa cohesió social i baix estatus familiar.
- b) Baixa cohesió social i baix índex ocupacional.
- c) Baix estatus familiar i econòmic.

L'autor, ratifica les conclusions a les que havien arribat Shaw i MacKay al seu model centre – perifèria de la ciutat i com a novetats podem destacar la rigurositat de l'estudi de Schmid així com la utilització de sofisticats mètodes d'anàlisi estadístic.

⁷ Teoria de la desorganització social: Aquesta teoria ens diu que amb un baix estatus econòmic, la heterogeneïtat ètnica, la mobilitat residencial i la desorganització familiar porta a la comunitat a una desorganització social que contribueix a incrementar el delictes i els índexs de delinqüència. (Robert J. Sampson & W. Byron Groves (1989), pp: 774 – 802).

⁸ Aquestes variables són: habitatges amb mal estat, pobresa, població estrangera i mobilitat.

⁹ HERNANDO, F.: *Espacio y delincuencia*.

D'altra banda, Oscar Newman, reprèn algunes teories de Jane Jacobs sobre la importància del control social informal en la prevenció del delictes. Newman assenyala que el control informal depèn, en gran mesura, de la permanència de la gent als llocs a vigilar. La diversificació dels usos del sòl dona lloc a una major activitat al carrer i s'estimula la creació de controls informals, propiciant a la vegada majors possibilitats de vigilància per part dels mateixos agents que desenvolupen les activitats.

Per entendre com la vigilància (la possibilitat d'observar per part dels residents) pot frenar el delictes, s'ha d'assenyalar que el delinqüent és molt selectiu a la seva acció. Escull la víctima, la possible quantitat de benefici i la possibilitat que resulti un èxit. Si hi ha més vies per poder escapar d'un lloc, després d'haver perpetrat el delictes, és més fàcil eludir a una intervenció contra el delinqüent.

Newman, fortament criticat per diferents autors que argumenten que els seus plantejaments comporten segregació i exclusió, és el creador del concepte "espai defensable" que posa en relació la delinqüència amb el disseny urbà.

El seu llibre *Defensible Space: Crime Prevention Through Environmental Design* és el llegat culminant que s'ha batejat com a "neo-chicagos". Segons Newman, l'espai defensable és "*un model per ambients residencials que inhibeix el crim, creant l'expressió física d'un teixit social que es defensa a sí mateix*" (Oscar Newman, 1973).

Aquesta idea indica que certs elements físics al voltant de les àrees públiques poden proporcionar un sentiment de territorialitat i de comunitat per part dels residents que els portaria a una progressiva responsabilització cap a la ocupació i la defensa del seu hàbitat.

A mode d'exemple, podem veure com els veïns d'una àrea fan seu un espai urbà en un cas pròxim: els Blocs Ramiro Ledesma de Lleida. La transformació dels horts urbans existents entre els blocs d'aquesta promoció sindical, construïda durant els anys 50, en una zona de jardí gestionat per l'Ajuntament va provocar que els veïns es despreocupessin d'aquell espai que abans en tenien cura i deixessin de fer vida al carrer ja que abans cultivaven les verdures i els rosers que hi tenien plantats.

Newman, assenyala que hi ha quatre maneres de dissenyar les àrees públiques per aconseguir aquesta finalitat:

- 1) Subdividir les àrees públiques en zones més petites perquè els residents adoptin actituds de pertinença sobre aquells nous espais.
- 2) Posar finestres als edificis per la vigilància d'aquestes àrees.
- 3) Ubicar unitats residencials junt a les activitats públiques que no siguin font d'amenaça, tipus petits parcs o camps de jocs per a nens.
- 4) Construir àrees públiques, de forma que donin la impressió als seus residents que estan en contínua observació i actuen com a cohesió social.

Segons Newman, el disseny urbà pot facilitar el delictes de dues formes: permetent una fàcil accessibilitat dels forasters i limitant les oportunitats que els residents tenen per observar les àrees públiques adjacents a les cases.

Des del seu punt de vista, l'oportunitat d'observar es relaciona molt directament amb la grandària de l'àrea essent fonamental que l'activitat humana sigui defensable fàcilment tant pels veïns com per la policia. A més a més, també s'ha de considerar el nombre de cops que els residents poden observar durant el desenvolupament del dia, quelcom que es facilita amb finestres, miradors, balcons...

Per Newman, la prevenció del delictes es concreta en diversos elements del disseny urbà; d'aquesta manera, la definició territorial de l'espai és capaç de reflectir les àrees d'influència dels seus habitants. Els mecanismes de disseny reforcen als habitants amb la seva capacitat per assumir actituds prerrogatives territorials.

Hernando, en el seu llibre, ens diu que a falta de comprovacions a gran escala, la utilitat del concepte "espai defensable" no pot posar-se en dubte com una arma senzilla i eficaç contra la lluita de la delinqüència. També és obvi que sols amb el disseny urbà no es posarà fi a la delinqüència i han d'intervenir més actors.

Un cop vistes les aportacions de l'Escola de Chicago i les diferents formes com s'han plantejat les actuacions per controlar el delictes i el conflicte, ara obrim un capítol on explicarem les contribucions de la resta del món anglosaxó dins la geografia del delictes.

2.3. Aportacions del món Anglosaxó

En un principi, els geògrafs de l'escola anglesa, es van plantejar les mateixes hipòtesis que els ecòlegs urbans de Chicago però com veurem a continuació les tesis a les que van arribar son diferents.

No podem començar a escriure de les principals teories a les que van arribar aquests autors sense abans parlar de Phillip D. Phillp, que en el seu llibre *A Prologue to the geography of crime* (1972), pretén alertar als geògrafs interessats per l'estudi del delictes, de l'abundant bibliografia existent en els altres camps de les ciències socials, especialment la sociologia i la criminologia, perquè les tinguin en compte a l'hora de desenvolupar els estudis pertinents en aquesta matèria. Realitza un estat de la qüestió en profunditat del món de la criminologia dins les ciències socials. Per Phillip, gran part d'aquesta bibliografia és geogràfica (en continguts i orientació) i les seves aportacions teòriques tenen grans implicacions pels geògrafs.

Ja entrant en matèria, dir que la major part dels treballs sobre el delictes i la delinqüència plantejats pel món anglosaxó, tenen un clar vincle amb l'escola de Chicago.

Dins de la bibliografia anglesa, podem distingir tres grans corrents de pensament. La primera d'aquestes, vindria presentada pel pensament liberal. Com a resposta a les seves propostes, la

geografia radical va plantejar les seves idees i per acabar veurem com els liberals van reformar la seva forma d'estudiar la delinqüència amb el que en podem dir el període reformista liberal.

2.3.1. Plantejaments liberals

Els plantejaments liberals dins el món anglosaxó, van ser adoptats per una gran quantitat d'autors que presenten diferents formes d'estudiar el fenomen de la delinqüència. Podem diferenciar fins a quatre temes clau per estudiar el delicte des d'un punt de vista de l'espai: llocs on resideixen els delinqüents, espais on es produeixen els delictes, les àrees problemàtiques i les oportunitats de delinquir.

En el primer dels quatre temes clau, l'objecte d'estudi són els llocs de residència dels delinqüents i un dels principals autors que va treballar aquesta temàtica fou David Herbert. Va elaborar una cartografia amb les residències dels delinqüents que li va permetre posar en dubte el model espacial de distribució de la delinqüència proposat per l'escola de Chicago. Diem que sols el posa en dubte (i no el desmenteix) perquè en algunes ciutats estudiades per Herbert es compleix el seu model però en algunes altres es reafirma el model plantejat per Chicago¹⁰.

Herbert, no es quedà sols amb l'estudi dels llocs de residència dels delinqüents. Va obrir una altra porta a l'estudi de la delinqüència analitzant els llocs on es produeixen els delictes. L'objectiu final d'aquest tipus de treball és el de poder proposar polítiques i estratègies preventives que permetin vigilar els interessos particulars dels residents en els llocs on es detectin certs índexs de delicte.

Per tal de poder arribar a desenvolupar aquestes tasques de prevenció, en un primer moment s'han de localitzar i classificar aquells espais urbans on es donen els actes delictius (Herbert els anomena medis urbans vulnerables) per poder determinar quins són els factors (físics o socials) que faciliten que aquell espai sigui vulnerable.

Herbert per localitzar aquestes àrees utilitza el tractament de les estadístiques oficials i amb això determina fins a tres escales d'estudi diferents: regional, urbana i el que anomena individual.

La regional, és la que contempla un territori més gran i avarca des de districtes policials fins a Estats. L'objectiu és veure quins són els tipus de delictes que es donen a diferents àrees. Recorda al plantejament de Guerry on realitza la cartografia dels delictes succeïts a França l'any 1833.

La segona escala, plantejada per realitzar un anàlisi urbà de la delinqüència, ha estat la més utilitzada pels geògrafs i, igual que l'anterior, l'objectiu és veure a quins llocs de la ciutat es donen els diferents tipus de delictes per poder extreure els factors que produeixen que hi hagi aquesta concentració.

¹⁰ Model centre – perifèria en la localització dels delictes.

Finalment, l'escala individual, consisteix en observar i analitzar quins són els bens personals (objectes de valor que els assaltants tenen com a objectiu), com cometre frau, quines són les persones ideals per poder cometre un delictes de sang, agressió sexual...

Aquesta forma d'anàlisi, tal i com ja hem explicat, consisteix en representar gràficament els delictes que es produeixen en un determinat espai i ens porta a poder establir àrees problemàtiques. Aquestes zones s'han definit com aquelles àrees on hi ha una concentració d'un tipus de delictes determinat.

Els plantejaments liberals encara proposen un últim objecte d'estudi; aquest tracta d'estudiar les oportunitats de delinquir. Autors com Davidson o Newman, pensen que aquestes oportunitats estan facilitades per l'espai i identifiquen aquelles zones que són propenses a que s'hi puguin produir actes delictius gràcies al seu disseny urbà o arquitectònic. El ser un lloc on hi puguin haver més vies d'escapament, racons per poder-se amagar i sorprendre a la víctima, una concentració d'usos del sòl que provoca que la gent no vigili (pensem per exemple en grans espais comercials a l'estil de l'Eix Comercial de la ciutat de Lleida) i fa que aquell espai proporcioni unes majors oportunitats de delinquir, ja que presenta més facilitats perquè s'hi pugui perpetrar un delictes, que un altre que no compleixi amb aquestes característiques.

Altres autors com Brattingham i Brattingham apunten que no sols és l'espai com a tal el qui proporciona una oportunitat de delinquir sinó que també hi influeix el coneixement que aquella persona té sobre el lloc en el qual vol cometre els furt, robatoris, agressions, estafes...

Ja per concloure aquest punt, recordar que les aportacions més destacades dels pensaments liberals a la geografia de la delinqüència foren: la utilització massiva de l'estadística i la classificació temàtica que hem comentat en els paràgrafs anteriors.

Ara, podem veure com aquesta manera d'abordar els estudis espacials de la delinqüència van estar fortament criticats per la geografia radical i van proposar formes d'abordar el problema de la delinqüència.

2.3.2. La Geografia Radical

No podem començar a parlar dels plantejaments que la geografia radical va presentar per poder estudiar la delinqüència, sense abans saber quines són les grans línies de pensament d'aquesta gran corrent dins la geografia i quins eren els seus grans trets diferenciadors.

La geografia radical, posa en dubte els models teòrics abstractes plantejats pels que anomenen quantitativistes. Ens diuen que els que seguien una corrent quantitativa, partien de la idea de que l'home està sotmès a una espècie de racionalitat econòmica.

Els geògrafs radicals, mantenen la tesis que junt amb les raons econòmiques s'han d'incloure altres motius personals, de valoracions subjectives que influeixen a les decisions econòmiques i el comportament social i espacial. Pretenen un canvi que faci arribar la geografia al fons del problema.

Es defineixen com una geografia d'esquerres i tracten nous problemes com la pobresa, la injustícia, la fam, la malaltia, la contaminació, la marginació social... destaquen els aspectes més humans com poden ser els valors, els objectius i els propòsits de les accions dels mortals i es rebutja la possibilitat de transferir teories o conceptes de les ciències naturals per estudiar la realitat social. L'èmfasi es trasllada dels punts de vista quantitativs i analítics als qualitativs i globalitzadors; de l'explicació a la comprensió; de l'objectivitat a la investigació participant; de la racionalitat a l'acceptació de la intuïció com facultat vàlida al procés de coneixement.¹¹

Cal recordar que des d'un principi, l'anàlisi espacial de la delinqüència ha tingut una forta base sustentada per dades empíriques i els mètodes estadístics.

Per als geògrafs radicals, les aproximacions espacials realitzades des de postures quantitatives tendeixen a treure a la llum troballes poc concloents i a vegades qüestionables.

La orientació radical, en gran part influenciada pel marxisme, entén que la llei defensa els interessos de la elit i assenyala que aquesta es basa en el poder coercitiu, el contrari d'una expressió dels desitjos populars.

Amb la orientació radical, es produirà un important canvi metodològic ja que aquests entenen l'estadística com quelcom que obvia els problemes reals dels que anomena "desviats". Entre altres mètodes, a partir d'ara s'utilitzaran etnografies, els estudis detallats i la convivència en el món dels desviats per descriure la seva organització i funcionament.

"Pels geògrafs radicals, les estadístiques no són neutrals ni objectives, no reflecteixen els actes comesos, sinó la reacció de la que són objecte". (Peet, 1975).

Aquests neguen que les estadístiques siguin un instrument objectiu apte per conèixer la realitat del delictes i dels delinqüents. Els estudis de la delinqüència de coll blanc mostren que el delictes no és exclusiu de les classes socials dèbils sinó que és present a totes les esferes socials. Les estadístiques oficials són, a l'igual que el delictes, una construcció social ja que no reflecteixen l'índex real de delictes sinó la diferent reacció, percepció selectiva, dels agents de control social que actuen guiats per estereotips, o interessos de classe, difosos fonamentalment pels mitjans de comunicació social, de qui són els criminals.

Segons ells, el factor que explica la presència de les classes socials més dèbils a les estadístiques no és perquè cometin més delictes que les altres classes sinó que tenen una major vulnerabilitat a la detenció per part dels cossos de policia.

Als treballs espacials de la delinqüència van començar a aparèixer els estudis d'auto-denúncia i els estudis de victimització que s'aproximaven una mica més a la realitat reflectint d'una forma més precisa l'índex quantitativ de delictes comesos en un espai concret.

¹¹ CAPEL ,H; URTEAGA, J.L.: *Las nuevas geografías*.

Aquests tipus de treballs també es van posar en dubte per la crítica radical ja que infravaloren les autèntiques dimensions del delictes. La crítica radical entén que els estudis d'auto-inculpació acostumen a reflectir diferències de gènere i les enquestes de victimització difícilment recullen el fet d'haver estat víctima d'un delictes de coll blanc o, per exemple, mals tractes ja que per admetre que s'ha estat víctima primer s'ha de saber que se n'ha estat.

En alguna ocasió els geògrafs radicals han arribat a donar un pas més i qüestionen l'ús que s'havia de fer de les estadístiques. Per alguns, aquestes són totalment fictícies i han de ser ignorades. Altres no les invaliden i entenen que allò important és estudiar els processos pels quals determinats fets passen a formar part de les definicions presents a les estadístiques, els processos pels quals es converteixen en dades suposadament objectives.

Des de posicions més combatives, s'ha arribat a proposar que haurien de ser utilitzades per realitzar la crítica al funcionament selectiu del sistema penal i desmitificar la pretensió d'aplicació igualitària de la llei. S'ha arribat a proposar recórrer a les estadístiques per mostrar que la realitat del delictes està socialment estructurada. Es busca una crítica directa al sistema social.

Alguns geògrafs radicals entenen la delinqüència com un procés no lineal en el qual el subjecte realitza incursions, es troba amb imprevistos, calcula riscos... En aquest procés influeixen múltiples factors entre els quals no s'exclou la posició a l'estructura social o conceptes com el rol social i l'estatus.

Després de la dura crítica que la geografia radical va fer dels plantejaments de la geografia liberal, aquests últims van respondre aplicant algunes reformes al seu mètode d'estudi tal i com podem veure a continuació.

2.3.3. Resposta liberal reformista

Tot i els retrets de la geografia radical cap als treballs neopositivistes, molts geògrafs van mantenir les seves línies d'investigació i a mitjans dels anys 70, sols hi van incloure alguns mètodes específics de la psicologia ambiental o la criminologia. Alguns casos més representatius són el de Keith Harries i Daniel Georges-Abeyie o altres molts dels que destaquen David Smith i David Herbert que van fer un pas endavant introduint noves temàtiques que inicialment es van suggerir des de les instàncies de la geografia radical.

Alguns geògrafs liberals, han considerat els indicadors socials, i dins d'aquests la delinqüència, com una part significativa d'un sistema genèric de mesura social. D'aquesta manera, podem veure com l'Anuari Demogràfic de les Nacions Unides registra com a variable de qualitat de vida el nombre d'homicidis que es produeixen a cada país per cada cent mil habitants. L'Índex de Desenvolupament Humà (IDH) també incorpora la variable de la delinqüència.

Dins la geografia, aquest moviment fou assumit per alguns professionals i van desenvolupar el que s'anomena la geografia del benestar; des de la perspectiva d'aquesta branca de la geografia humana, els treballs sobre el delictes i la delinqüència es consideren com una patologia territorial.

Un dels autors principals d'aquesta tendència és David Smith que tracta la temàtica dins la seva obra *Geografia Humana* (1980) on ens explica que el model de distribució de la delinqüència resultarà més o menys vàlid depenent dels tipus de delictes considerats: contra la propietat, infraccions contra les persones, delictes de coll blanc, els delictes corporatius...

També ens aporta que s'han de fer distincions depenent de cada tipus de delictes. És a dir, a cada delictes depenent de la seva gravetat se li ha de donar un valor més o menys elevat. No es pot valorar igual una violació que un homicidi, un furt o un robatori.

Un altre dels blocs temàtics dels quals s'ocupa la geografia liberal reformista és el treball específic de la policia. Són els primers que comencen a plantejar-se el paper que desenvolupa la policia com agent de control social.

2.3.4. Els anys finals del Segle XX

Des de principis de la dècada dels vuitanta, els científics socials en general van iniciar una mostra d'interès per les víctimes de la delinqüència; es comença a considerar com a font per les investigacions el que expliquen aquells que han estat robats, agredits... Des d'aleshores el fenomen delinqüencial començà a tractar-se com un producte social, que ha de ser estudiat com a tal, en totes les seves fases i aspectes.

Les investigacions espacials, comencen a contrastar les dades i els resultats obtinguts a partir de diverses fonts i la víctima passarà a ser objecte d'anàlisi i investigació i font d'informació. Com fer-ho? Mitjançant les enquestes de victimització. Aquestes consisteixen a demanar a una mostra representativa informació sobre si han estat víctimes d'algun delictes durant un període de temps determinat. La validesa dels resultats en aquest procés de recollida d'informació es troba influenciat pel record de la víctima, a la qual s'entrevista mitjançant un qüestionari estructurat.

L'enquesta social cobreix un important buit i resulta ser una tècnica adequada, no sols per quantificar la criminalitat real, sinó també per analitzar espacial, social i estructuralment la pròpia acció criminal. Serveix per:

- a) Treure a la llum una part de la xifra negra del delictes. Concretament aquella que tot i saber que s'ha estat víctima d'un delictes no s'ha denunciat a les autoritats però si la pots reconèixer a una enquesta.
- b) Conèixer les particularitats que rodegen el delictes en relació a les víctimes.
- c) Profunditzar els trets distributius del delictes.

Mitjançant aquest tipus de treballs podem arribar a conèixer amb certa facilitat les característiques sociodemogràfiques de les víctimes dels delictes, així com també la gravetat i la quantitat de danys ocasionats per determinats actes delictius: danys personals, materials, psicològics...

S'ha de recordar, que tot i que és un bon mètode per fer un retrat de la situació, no és un mètode infal·libre; està subjecte a errors i presenta deficiències importants ja que es basa amb el record de la gent per extreure la informació, s'ha de saber que s'ha estat víctima d'un delictes per poder-ho explicar (molta gent sofreix *moving* o *bullying* i no ho sap) i està orientada a un tipus determinat de delictes.

A més amés dels canvis metodològics introduïts a l'estudi de la distribució espacial de la delinqüència que s'han explicat fins aquí, durant el segle XX no podem obviar que hi van haver les corrents marxistes que també influenciaren a la geografia de la delinqüència. Argumenten que la delinqüència és producte del sistema capitalista. Es basen en la lluita de classes i el sistema de propietat privada i dels factors de producció com a creadors de desigualtats socials que acaben provocant conductes violentes.

Últimament, amb la terciarització del món i els fluxos d'informació instantanis a nivell mundial, cada cop més el delictes i la delinqüència són activitats que manifesten importants processos de globalització. En un context d'economia global, la delinqüència ha servit per agreujar les diferències entre els territoris. El delictes organitzat, ha introduït importants processos de segregació espacial mitjançant la creació de màfies, el tràfic de drogues, d'armes, de material radioactiu, contraban d'immigrants, prostitució, òrgans humans... (FRAILE, P.: *Delito, represión y percepción de Seguridad: la intervención territorial y el conflicto*. pp.: 7-10).

Tal i com hem pogut veure fins aquí, les contribucions que el món anglosaxó ha fet a aquesta branca de la geografia han estat molt importants i abasten la major part de les corrents del pensament espacial sobre la delinqüència.

L'àmbit francès també va aportar el seu granet de sorra a aquesta temàtica, encara que de forma molt succinta ja que la major part de la seva teoria no estava desenvolupada de forma profunda com sí ho estava l'anglosaxona i formava part de capítols de llibres o bé petits articles publicats a les diferents revistes científiques de l'època.

2.4. Les aportacions de l'àmbit francès

Vidal de la Blache, perfila l'objecte d'estudi de la geografia social francesa durant el període d'entreguerres mentre que Etienne Juillard, és considerat l'iniciador de la geografia social francesa; la seva tesis, defensava que la regió era el marc on es donen la major part de les activitats de la població però no és fins als anys 70 que Antoine S. Bailly proposa que la geografia urbana té que dedicar-se a analitzar els processos a nivell d'individu i de grup. Dins d'aquests processos, considera que hi té cabuda el tema de la conflictivitat social.

El desenvolupament, dins la geografia humana, d'una geografia social ha permès a un nombre reduït de geògrafs francesos abordar l'anàlisi espacial dels fenòmens de marginalitat i de les seves traduccions socials.

Les principals línies d'investigació dins l'àmbit del delictes com un objecte d'estudi des d'una perspectiva espacial d'escala francesa, són cinc i a diferència del món anglosaxó aquests no són treballs profunds, sinó que responen a un tractament ocasional de marcat caràcter conjuntural i els podem classificar com:

- a) Treballs que analitzen la distribució espacial de la delinqüència des d'un punt de vista històric.
- b) Treballs d'avaluació de models i mètodes quantitativs.
- c) Anàlisis de la criminalitat i la delinqüència realitzats des de diferents escales espacials.
- d) Geografia de la delinqüència com la geografia del risc social.

Claude Chaline (1994) *La Ville et ses dangers* analitza l'impacte de la delinqüència a les societats urbanes, concedint especial rellevància a les formes de prevenció de la inseguretat ciutadana i de la delinqüència, a partir de la planificació i el disseny d'estratègies de prevenció.

- e) La geografia de la delinqüència com un aspecte constitutiu de la geografia del benestar.

Arribats en aquest punt, i a mode de conclusió, realitzem una recopilació (*Taules 1 – 4*) tot allò plantejat anteriorment: les principals escoles d'investigació, els autors capdavaners i de forma breu allò que han aportat a l'estudi de la geografia de la delinqüència.

Taula 1: Estadística Delinqüencial	
Escola Cartogràfica de Criminologia	
Adolphe Quelet	Utilitza per primer cop l'estadística per mesurar fenòmens socials. Posa en relació el delictes amb els fenòmens socials.
Andr�-Michel Guerry	Pioner en la representació cartogràfica de la delinq�ncia.
Primera Escola Ecològica	
Joseph Fletxer	An�lisis estadístic per comptats. Introdueix per primer cop la variable edat per estudiar la distribució dels delinqüents i concedeix, per primer cop, la importància a la oportunitat de delinquir.
Henry Maythew	Escrigu sobre els estils de vida de les persones i combina les estadístiques proporcionant una amplia visió de la societat londinenca del carrer. El seu treball mostra les variacions espacials de la delinq�ncia i per primer cop utilitza la densitat de delictes per nombre d'habitants considerant fins a catorze variables per extrapolar les associacions entre delinq�ncia i altres caràcters sociodemogràfics.
Charles Booth	Detalla les condicions de vida de la massa social pobre. Inclou una cartografia amb els espais més propicis per cometre delictes.

Taula 2: Ecologia Espacial de l'Escola de Chicago

Roderick D. McKenzie	Defineix la ecologia humana com un estudi de les relacions espacials i temporals dels éssers humans en relació que aquests es trobin afectats per les forces selectives, distributives i acomodatives de l'entorn.
Robert Ezra Park	Per aquest autor la ciutat ho integra tot. Des de l'espai fins als fenòmens culturals. Diu que els conflictes naixen en una societat de la competència i es reabsorbeixen per la organització i el control social. Critica la idea que els immigrants eren els responsables de l'increment de criminalitat.
Louis Wirth	Sintetitzà les tesis de l'Escola de Chicago i va definir algunes de les patologies socials més característiques de les ciutats. Defineix la ciutat com un assentament suficient gran, dens i permanent, replet d'individus socialment heterogenis.
Clifford R. Shaw i Henry D. McKay	Planteja per primer cop les hipòtesis espacials sobre la distribució de la delinqüència en un àmbit urbà i concretament a la ciutat de Chicago. Consideren quatre conductes desviades: delinqüència juvenil, delictes perpetrats per adults, residència amb els delictes i la rateria. Arriben a la conclusió que les actituds "desviades" afecten més als grups de població localitzats als sectors centrals que als perifèrics. Estableixen una relació centre-perifèria de la ciutat en relació als índexs de criminalitat.
Bernard Lander	Aplica tècniques de correlació i regressió al seu estudi de Baltimore per analitzar les relacions existents entre els índexs de delinqüència a nivell urbà i un grup de variables que fan al·lusió als caràcters socials de la població. Arriba a la conclusió que el concepte d'anomia té validesa per explicar la incidència de la delinqüència a Baltimore.
Clifford F. Schmid	Utilitza estadístiques que fan referència a delictes i delinqüents amb la intenció de definir àrees de delicte i delinqüència. Les variables més significatives són els domicilis dels delinqüents i els llocs on s'han comés actes delictius. Ratifica les conclusions que havien arribat Shaw i McKay en el seu model centre-perifèria.
Oscar Newman	Assenyala que el control informal depèn en gran mesura de la permanència de la gent als llocs a vigilar. És el creador del concepte "espai defensable" que posa en relació la investigació del delicte i el disseny urbà. Assenyala quatre formes de dissenyar les àrees públiques per aconseguir la finalitat de la reducció del delicte; la prevenció del delicte es concreta en diversos elements del disseny urbà.

Taula 3: Aportacions del món Anglosaxó

Plantejaments Liberals

Phillip D. Phillip	Pretén alertar als geògrafs interessats per l'estudi de la delinqüència de l'abundant bibliografia existent en altres camps de les ciències socials. Per ell, aquesta bibliografia és geogràfica en continguts i orientació i les seves aportacions teòriques tenen grans implicacions pels geògrafs.
Brattingham i Brattingham	Pensen que a la delinqüència hi ha quatre dimensions clarament diferenciades. Diuen que cadascuna d'aquestes pot estudiar-se per separat però per comprendre el fenomen delictiu s'han d'integrar. Afirmen que la geografia, s'encarrega de l'estudi de l'espai mentre que les altres branques de les ciències socials es reparteixen els altres tres camps d'estudi. Observen un pronunciat efecte de la disminució de la distància quan la majoria dels delictes han estat comesos prop del lloc de residència dels infractors. Aquest fet és produït no només pel cost del viatge per delinquir sinó també pel coneixement espacial.
David Herbert	Afirmen que els estudis dels contextos mediambientals on s'origina un comportament criminal o delictiu és summament important. Els anàlisis els realitza a partir dels domicilis dels inculcats i extreuen el que n'anomena àrea de la delinqüència. Va elaborar una cartografia de distribució dels delinqüents. La finalitat era establir polítiques i estratègies preventives de la delinqüència que vigilin els interessos particulars dels residents en aquests medis vulnerables.
Pyle	Fa un anàlisi cartogràfic que l'utilitza per recolzar les variacions regionals i interurbanes dels índexs de delinqüència. Va identificar els models d'associació entre delictes i altres variables mediambientals. Demostra com es mouen els lladres segons les rendes dels diferents tipus d'espais urbans.
Baldwin i Bottoms	Desenvolupen les pautes i escenaris per on es mouen els delinqüents. Critiquen la forta dependència de la sociologia urbana.
Davidson	Demostra que l'espai és un agent de gran importància i influència i no un contenidor passiu de les accions humanes pel que fa a les oportunitats de delinquir.
Coleman	Estudia les relacions entre la forma del teixit urbà i el malestar social.
Allat	Conclou el seu treball afirmant que les mesures de seguretat i el disseny arquitectònic podrien reduir els robatoris i el vandalisme a les àrees urbanes amenaçades però serien inútils per suprimir les condicions criminològiques que predisposen a la gent a anar contra la llei.

Geografia Radical

La geografia radical, entén la llei com una defensora dels interessos de la elit.

Produirà un canvi metodològic ja que aquests entenen l'estadística com quelcom que obvia els problemes reals dels que anomena "desviats". Entre altres mètodes, a partir d'ara s'utilitzaran etnografies, els estudis detallats i la convivència amb el món dels desviats per descriure la seva organització i funcionament.

Neguen que les estadístiques siguin un instrument objectiu apte per conèixer la realitat del delictes i dels delinqüents. Ja que no conté certs delictes com els de coll blanc, la xifra negra

del delictes o aquells delictes que no han estat fruit de la repressió policial com a causa d'un judici de valor dels agents del control social.

Geografia Liberal Reformista

David Smith	Diu que el model de distribució de la delinqüència resultarà més o menys vàlid depenent dels tipus de delictes considerats com a tals. Concedeix a cada variable delictiva, un pes específic. Ens diu que l'assignació espacial dels recursos afecta de forma notable el resultat redistributiu de la delinqüència a la xarxa urbana.
-------------	---

Van incloure alguns mètodes específics de la psicologia ambiental o la criminologia a les seves investigacions.

Es plantegen el paper que desenvolupa la policia com agent de control social.

Els anys finals del Segle XX

Marxisme	Afirmen que la delinqüència és producte del sistema capitalista. Es basen en la lluita de classes i el sistema de propietat privada com un dels factors de creació de desigualtats socials que acaben provocant conductes violentes.
Globalització del delictes	Amb la terciarització del món i els fluxos constants d'informació gràcies a les TIC, han fet que el delictes i la delinqüència esdevinguin activitats que manifesten importants processos de globalització.

Es denota un interès cap a les víctimes de la delinqüència.

Les investigacions espacials, comencen a contrarestar les dades i els resultats obtinguts a partir de diverses fonts i la víctima passa a ser objecte d'anàlisi i d'investigació.

L'enquesta social resulta ser la tècnica idònia per analitzar espacial, social i estructuralment la delinqüència.

Sorgeixen les enquestes de victimització.

Taula 4: Les Aportacions de l'àmbit Francès

Vidal de la Blache	S'oposa al mètode científic del positivisme. Buscava analitzar directament els vincles del gènere humà amb l'entorn mitjançant estudis d'àrees regionals i documents sobre tots els espais.
Etienne Juillard	Defensa que la regió és el marc on s'efectua la major part de les activitats de la població i també el delictes i la delinqüència.
Antoine S. Bailly	Proposa que la geografia urbana té que dedicar-se a analitzar els processos a nivell individual. En aquests, també hi té cabuda el tema de la conflictivitat social.

2.8. Una visió més propera: Els estudis de la delinqüència a la ciutat de Lleida

Deixant de banda les grans corrents epistemològiques del pensament social envers el delictes, la delinqüència i el conflicte i acostant-nos més a l'escala que tractarem a la segona part del treball, parlarem dels estudis realitzats sobre la distribució espacial dels delictes i la sensació d'inseguretat prop de casa nostra; concretament, a la ciutat de Lleida.

L'enfoc principal de les investigacions, gira a l'entorn de la localització del delicte i el conflicte a la ciutat i buscar una relació amb la trama urbana de Lleida. A més, també estudien quins són els efectes de la pressió policial en un dels *hotspots* detectats per veure l'evolució locacional del delicte dins el municipi.

En els seus estudis, també tracten la temàtica de la sensació d'inseguretat i el conflicte, del qual també se n'elabora una minuciosa cartografia que permet la comparació entre aquests dos ítems i la delinqüència detectada per l'activitat policial¹² que trobem a la ciutat.

En les publicacions *Seguridad, temores y paisaje urbano* (2010) i *Delicte, conflicte i sensació de seguretat a Lleida* (2009) així com en els nombrosos articles escrits per aquest grup d'investigació, s'arriba a la principal conclusió que existeixen dos tipus d'actes delictius amb un marcat caràcter territorial que es poden classificar segons si segueixen una lògica locacional estructural o conjuntural:

- a) Lògica locacional estructural: Són aquells tipus de delictes que presenten un patró estructural. Significa que es produeixen en llocs que, per la seva estructura urbanística, per les seves funcions urbanes majoritàries o pels seus condicionaments socioeconòmics, afavoreixen, d'alguna manera, la perpetració de determinades contravencions.

Dins d'aquest camp, podem assignar-hi els furts i els robatoris amb violència o intimidació.

- b) Lògica locacional conjuntural: Són uns altres tipus de delictes que a causa de les seves característiques acostumen a perpetrar-se en uns determinats llocs de la ciutat de manera que, quan s'intensifica la vigilància o la policia hi actua, els delinqüents busquen un lloc alternatiu.

En aquest grup, podem encabir actes com els robatoris a l'interior de vehicles i delictes contra la salut pública.

Per tant, el patró distintiu entre una i altra classificació, gira entorn a les característiques urbanes de l'espai on es cometen aquests fets delictius. Mentre que en el primer grup, la la morfologia urbana és rellevant, en la segona no ho és tant.

Per il·lustrar-ho en un exemple, un delicte de caire estructural (furts o robatoris amb violència i intimidació) es dona, a la ciutat de Lleida, a l'Eix Comercial. Perquè allí i no en un altre punt? S'explica per l'afluència de gent a fer compres de roba, electrodomèstics i altres bens, fet que aprofiten els lladres per actuar quan les víctimes estan despistades mirant els aparadors o provant-se el nou disseny de primavera-estiu. Si no hi haguessin en aquell espai les botigues, no tindria sentit que els delinqüents actuessin en aquella àrea ja que no hi hauria els seus

¹² Les xifres de delicte, s'han obtingut a partir de les estadístiques del cos de Mossos d'Esquadra. Aquestes dades, no són mai la quantitat real de delictes que hi ha hagut a la ciutat ja que no contenen el que s'anomena xifra negra del delicte, és a dir, delictes perpetrats però no comptabilitzats ja que no han estat denunciats per les persones que l'han sofert entre altres raons.

“clients potencials”. La trama urbana, també hi té a dir en quant als robatoris amb violència ja que gràcies a l'estructura morfològica del casc antic de Lleida, el lladre pot trobar una ràpida i fàcil escapatòria cap als carrers transversals i laterals a l'eix principal evitant ser enxampat i/o identificat. El carrer proporciona una elevada oportunitat a delinquir tal i com ens apuntava Joseph Fletxer.

D'altra banda, els actes de caire conjuntural, no necessiten d'una concentració d'usos com l'anteriorment il·lustrada ni una xarxa urbana determinada per poder fugir i no ser identificats sinó que la seva localització passa per les facilitats que tenen per actuar. Un pàrquing gran i amb una llum escassa, pot facilitar que hi hagin robatoris als vehicles (pàrquing de l'antic Gurugú) però quan es realitza una vigilància més exhaustiva d'aquell lloc, els lladres canvien el seu lloc d'actuació a un altre punt de la ciutat que tingui les mateixa característiques que l'anterior: una concentració de vehicles per poder ser robats i poca vigilància d'aquella zona.

3.- Metodologia i fonts

Com ja s'ha apuntat anteriorment, la quarta part del treball consisteix en escollir i fer propostes per modificar urbanísticament dos espais de la ciutat de Lleida per intentar, amb aquests canvis, disminuir els índexs de delinqüència i la percepció d'inseguretat dels habitants de la ciutat. Per tal de construir aquestes propostes d'intervenció utilitzarem un raonament lògic que tingui en compte l'espai en qüestió, els habitants de la zona i tots aquells ciutadans que el fan servir a diari però que no hi resideixen. A més a més, ens recolzarem en intervencions que s'han desenvolupat en altres ciutats i les adaptarem als nostres casos. Escoltarem les opinions dels veïns i comerciants per tal que ens expliquin de forma més clara els problemes d'aquella àrea.

Descriure com fer-ho és l'objectiu d'aquest apartat i per aconseguir-ho, en un primer terme, parlarem de les fonts disponibles i després abordarem com s'estructurarà el treball per tal d'aconseguir els objectius que perseguim.

3.1. Fonts

Com en tot treball acadèmic, una part important de les dades utilitzades per desenvolupar un escrit d'aquestes característiques és la bibliografia consultada però en aquest també s'han utilitzat altres fonts que són d'elaboració pròpia.

Aprofitant que des de la Universitat de Lleida, i concretament des del Departament de Geografia i Sociologia s'està desenvolupant la investigació *Delito, conflicto, seguridad y paisaje urbano en ciudades intermedias de Cataluña: los casos de Gerona, Tarragona y Lleida*. (CSO2008 – 02746GEOG), ens hem pogut nodrir de les mateixes fonts; aquestes, són bàsicament tres: dades policials, enquestes de victimització i entrevistes a les associacions de veïns i comerciants de Lleida.

3.1.1. Dades Policials

Gràcies a la gestió del grup de recerca, el cos dels Mossos d'Esquadra (Policia autonòmica de Catalunya) ens ha facilitat una base de dades on hi figuren les denúncies que s'han efectuat a les ciutats de Lleida, Girona i Tarragona els anys 2008, 2009 i 2010. Pel nostre estudi, utilitzarem sols les que corresponen a l'any 2010 per la ciutat de Lleida.

El perquè s'utilitzen les dades dels mossos i no una combinació amb les de la guàrdia urbana de la ciutat, rau en que molts delictes detectats per la Urbana, passen a mans dels Mossos, quedant registrats a les dues bases de dades. D'aquesta manera, al considerar sols la dels Mossos d'Esquadra, evitem que hi hagi una duplicació de casos que ens podria induir a l'error.

La base de dades que se'ns facilita, té tres ítems principals. El primer és el tipus de delicte; s'hi distingeixen fins a tretze tipus de delictes: Lesions, contra la llibertat, contra la llibertat sexual, contra la inviolabilitat del domicili, contra les relacions familiars, contra la salut pública, estrebades, furt, robatoris amb força, robatoris amb força a l'interior de vehicles, robatoris amb violència o intimidació sense estrebades i robatori i furt d'ús de vehicle. El segon seria la localització del fet i el tercer vindria a ser la temporalitat: la data i hora en que s'ha produït el succés.

Més endavant, explicarem com han estat tractades les bases de dades i la forma d'analitzar-les per tal d'obtenir els resultats desitjats.

3.1.2. Enquestes de victimització

L'enquesta de victimització ha estat realitzada pel Departament de Geografia i Sociologia de la Universitat de Lleida i ens aporta informació sobre la quantitat de delictes que hi ha hagut a la ciutat de Lleida i els quins són els llocs que la població percep com a insegurs i perquè.

Com ja s'ha explicat anteriorment, l'enquesta ens serveix per obtenir una informació addicional que no reflecteixen les dades oficials com poden ser els delictes comesos però no denunciats. A més a més, en el qüestionari, s'incorporaven preguntes sobre la opinió de seguretat que tenen els habitants de Lleida sobre la seva ciutat per poder treure una radiografia de la percepció d'inseguretat dels lleidatans.

Per tal de d'estructurar l'enquesta, s'ha utilitzat el model ICVS on s'han realitzat petites modificacions amb l'objectiu de detectar, com ja s'ha apuntat, la percepció de seguretat de la població. L'enquesta resultant consta d'una sèrie de preguntes tancades on es demana a l'enquestat si, durant l'any 2010, ha estat víctima d'algun delicte i les característiques que havia tingut el fet. A més a més, també se li preguntava sobre la seva percepció de seguretat.¹³

¹³ A l'Annex 1 del treball, podem consultar el primer bloc de l'enquesta on es preguntava a l'entrevistat per la percepció de seguretat a la ciutat de Lleida i si havia estat objecte d'algun fet delictiu. En la segona part de l'enquesta, que no s'inclou a l'annex, es profunditzava en l'acte del delicte per extreure informació sobre el lloc i la forma en que aquest havia succeït.

S'ha establert una mostra de fins a 2.500 enquestes en un univers de 137.738 habitants que tenia la ciutat de Lleida l'any 2010¹⁴ la qual cosa ens dóna un índex d'error del $\pm 1'58\%$ ¹⁵. Per tal de complir amb el protocol d'enquestes de victimització, les enquestes han estat realitzades telefònicament per un equip de quinze noies amb horari intensiu de 18:00 a 21:00 de dilluns a divendres i esporàdicament algun dissabte al matí per poder localitzar la gent que no contestaven al telèfon durant la resta de la setmana. El motiu principal de la distinció sexista de les persones que realitzen les enquestes, ve marcada per aquest protocol; la raó és perquè la majoria d'agressions les produeixen els homes i al sentir una veu femenina al telèfon, els enquestats responen molt millor les preguntes del test. La mostra final, s'ha obtingut a partir d'una selecció aleatòria dels contactes de la guia de telèfons fixes de la ciutat.

Els delictes considerats a l'enquesta són: Robatori del vehicle, Intent de robatori del vehicle, Robatori d'objectes de l'interior del vehicle, Robatori d'accessoris del vehicle, Destrossa d'objectes o d'accessoris del vehicle, Robatori al domicili, Intent de robatori al domicili, Destrosses al domicili, Atracament al comerç o empresa, Intent d'atracament al comerç o empresa, Robatori al comerç o empresa, Intent de robatori al comerç o empresa, Destrossa al comerç, empresa o als productes, Atracament, Intent d'atracament, Estrebada o "tirón", Intent d'estrebada o "tirón", Robatori de bossa o cartera, Intent de robatori de bossa o cartera, Robatori del telèfon mòbil, Intent de robatori del telèfon mòbil, Agressió física, Intent d'agressió física i Amenaces, coaccions o intimidacions. Si al respondre l'enquesta aquella persona havia estat víctima d'algun d'aquests fets se li preguntava per la localització d'on havia estat víctima i en alguns casos com era aquell espai.

Pel que fa a la percepció de seguretat se li preguntava a l'entrevistat sobre quin era aquell espai de la ciutat i també del seu barri on aquella persona es sentia més o menys insegura. També s'aprofita per treure informació de com aquell individu percep aquella zona demanant-li informació per saber si aquell lloc està il·luminat o no, és obert o tancat, quin mobiliari urbà hi trobem... D'aquests indrets, també se n'elaborarà una cartografia per determinar si hi ha una concentració en l'imaginari col·lectiu dels llocs conflictius o insegurs que és la que utilitzarem en el treball per detectar els llocs a intervenir.

S'ha de recordar, que una zona considerada com a conflictiva, no té perquè albergar una quantitat notable de delictes. Com veurem més endavant, en la part d'anàlisi dels resultats obtinguts mitjançant les diverses fonts, no sempre aquelles àrees on hi ha una concentració de delictes és una de les zones considerades conflictives de la ciutat i viceversa. A mode d'exemple, el Carrer Major i en concordança tot l'eix comercial, és considerat, en horari diürn, una zona segura però les dades de furt i robatoris amb violència ens assenyalen que és en aquesta franja on hi ha el major nombre de sostraccions de bens personals.

¹⁴ Font: Padró Municipal d'Habitants. Xifres Oficials. Lleida (Servidor: IDESCAT)

¹⁵ LUQUE, E. (2011): *Encuesta de Seguridad Pública y de Victimización de Lleida, Girona y Tarragona. Edición 2011.*

3.1.3. Entrevistes en profunditat

Les entrevistes de profunditat han estat conduïdes per dos persones formades per a tal finalitat que mitjançant un guió semi-estructurat¹⁶ de preguntes obertes. Les persones entrevistades, són els presidents de les diferents associacions de veïns, comerciants i altres associacions com AMPES, col·lectius d'immigrants, joves... de la ciutat de Lleida sobre quins són, des del seu punt de vista i dels seus associats, els conflictes a les diferents zones de la ciutat. Les preguntes realitzades ens serveixen per saber quins són aquells espais conflictius del barri en el que viuen o treballen i com actuarien ells per tal de reduir aquesta percepció.

Les opinions recollides ens seran de gran utilitat per proposar les modificacions de l'espai ja que d'aquesta manera tindrem en compte l'opinió d'aquells que l'habiten i l'utilitzen durant els 365 dies de l'any fent que, com deia Newman, sentin com seu aquell espai.

3.2. Estructura del treball

Com ja s'ha explicat, l'objectiu final del treball és detectar quins han estat, durant l'any 2010, alguns punts de la ciutat de Lleida on s'hi han concentrat un major índex de delictes de caire estructural¹⁷ i un emplaçament on hi hagi sensació d'inseguretat. Un cop tinguem delimitats aquests espais, proposarem reformes urbanístiques i socials, per modificar o influir en aquell lloc per fer-lo més confortable pels seus habitants i usuaris.

Per tal d'arribar a identificar aquestes zones, s'utilitzaran les fonts que s'han descrit en el punt anterior. Concretament, farem servir les dades policials per localitzar aquell espai on hi hagi una concentració de delictes estructurals i les enquestes de victimització per arribar a trobar el lloc on la gent de la ciutat es sent més insegura. Les entrevistes, ens serviran per afinar en la proposta de la intervenció.

La primera feina a fer és depurar la base de dades facilitada pels Mossos d'Esquadra. Per fer-ho, en primer lloc s'han col·locat els codis corresponents de cadascun dels carrers de Lleida per tal de poder cartografiar els punts¹⁸. Un cop fet, s'han destriat aquelles direccions que en un primer moment no es poden mapificar directament ja que són cruïlles de carrers o emplaçaments concrets com bars, botigues, superfícies comercials o llocs d'oci i s'han buscat, mitjançant el plànol de la Paeria, les direccions dels establiments o, en el cas de les cruïlles, el carrer i número del policia més proper a la intersecció¹⁹.

Una vegada feta tota la purga de dades, obtenim un total de 6.403 intervencions però pel camí n'hem perdut moltes degut als problemes que presentava la base original. El motiu principal

¹⁶ Podem consultar-lo a l'annex 2 del treball.

¹⁷ Tenen relació directa amb el disseny urbà i els usos del sòl d'aquella àrea.

¹⁸ És indispensable si volem realitzar cartografia mitjançant un SIG. Aquest número de referència de cada carrer de la ciutat, l'utilitza el programa per enllaçar les dades que conté aquella fulla d'excel amb la base cartogràfica que li entres el programa i d'aquesta manera poder representar aquelles dades numèriques.

¹⁹ Per fer aquesta tasca, s'ha utilitzat el mapa interactiu de la pàgina web de la Paeria. Disponible a internet: <http://cartolleida.paeria.es/cartolleida/>

d'aquest error el podem atribuir a que era impossible de cartografiar la informació facilitada ja que, com podem veure a la *Taula 5*, el carrer on es va cometre el delicte era desconegut, faltava el número de policia, la via de comunicació es troba fora de la ciutat o el local citat ha desaparegut i se'ns ha fet impossible de localitzar.

També s'ha de dir, que algunes d'aquelles les localitzacions que a la base de dades original apareixien amb el nom del carrer però sense número de via, s'han pogut cartografiar gràcies a que els delictes succeïts en carrers de menys de 50 números (relativament curts en metres) i que no figura a la base l'adreça complerta, s'han emplaçat a la porta nº 2 ja que d'aquesta manera ens assegurem que un carrer que només tingui una porta, queda representat correctament.

Tot seguit, en el quadre resum que presentem a continuació, podem veure la quantitat de dades de que disposàvem inicialment amb els errors que comprenia i com, amb les modificacions esmentades anteriorment s'ha anat disminuint aquest error.

Taula 5: Resum Depuració Base de Dades Mossos d'Esquadra.		
Base de Dades Original:	7.168 delictes registrats l'any 2010	
	Errors Base Dades	
	Nombre Total Delictes	Percentatge sobre el total
Carrers Desconeguts	154	2'14%
Cruïlles o llocs concrets	918	12'80%
Via fora de nucli	166	2'31%
Falta número policia	842	11'74%
Total errors	2.080	29'01%
Base Dades després de ser processada		
Errors no esmenats	765	10'67%
Total registres base final	6.403 delictes registrats l'any 2010.	

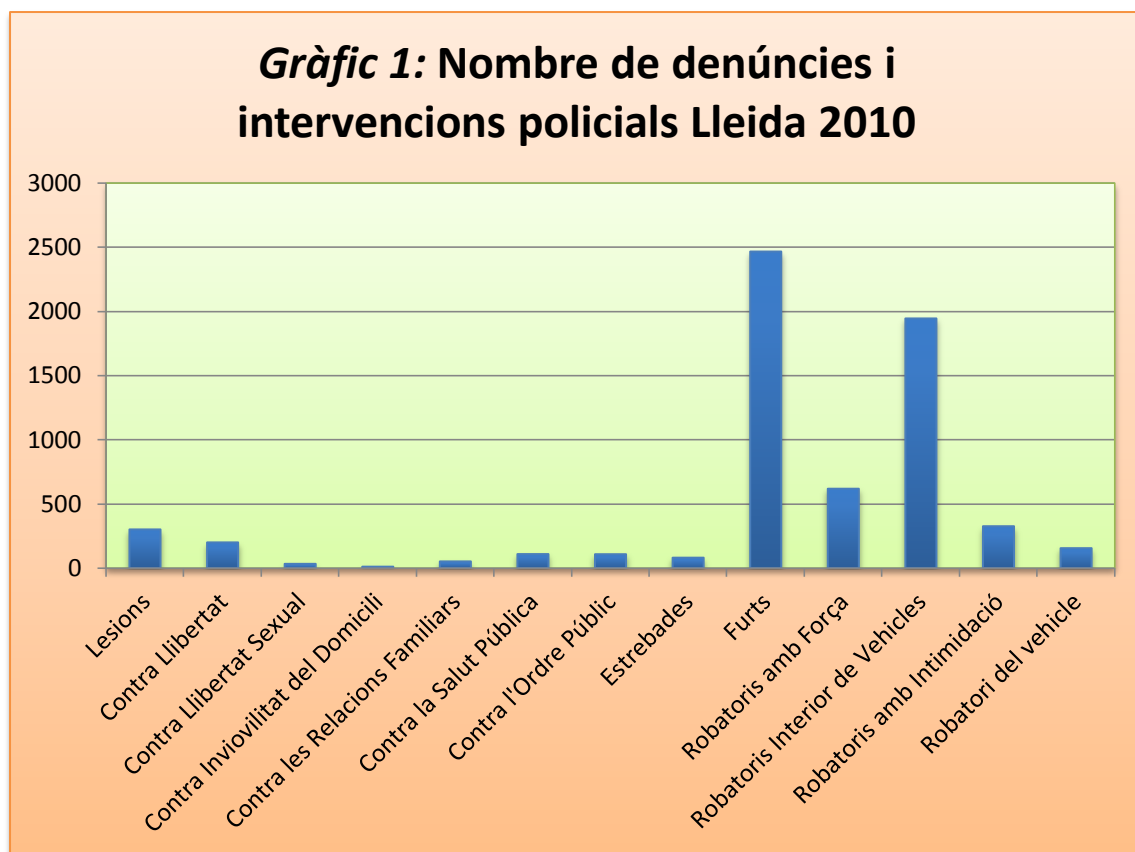
* Molts d'aquests errors, coincidien en la mateixa entrada a la base de dades amb la qual cosa trobem que un carrer desconegut, pot alhora tenir o no entrat un número de policia. Per no confondre'ns ni complicar la taula s'ha optat per posar cadascun dels errors per separat.

Elaboració pròpia a partir de les dades facilitades pel cos de Mossos d'Esquadra.

Un cop purgada la base de dades, veure *Gràfic 1*, per l'any 2010 a la ciutat de Lleida tenim un total de 6.403 intervencions de les quals 301 han estat Lesions, 200 contra la Llibertat, 33 contra la llibertat sexual, 11 contra la inviolabilitat del domicili, 52 contra les relacions familiars, 109 delictes contra la salut pública, 108 delictes contra l'ordre públic, 81 estrebades, 2.465 furts, 618 robatoris amb força, 1.944 robatoris amb força a l'interior del vehicle, 326 robatoris amb força o intimidació i 155 robatoris d'us de fruit del vehicle.

Podem veure que un 38'5% de les denúncies que han registrat els Mossos d'Esquadra són per furts. Com aquests tenen, segons la bibliografia consultada, un clar caràcter estructural, els furts seran el delicte que estudiarem a la següent part del treball.

Un cop feta la feina de tractament de les dades dels Mossos d'Esquadra, s'ha d'abordar com processem la informació que ens proporciona les enquestes de victimització perquè sigui útil als nostres objectius.



Elaboració pròpia a partir dels resultats de la Base de Dades dels Mossos d'Esquadra

Per tal que el material recollit pel grup d'enquestadores pugui ser tractat quantitativament, necessitem passar per un procés de buidatge des del paper, on elles realitzaven l'enquesta, cap a un suport digital que ens permeti un millor, ràpid i fiable tractament. Aquest objectiu, s'ha aconseguit gràcies a un equip de cinc persones que, un cop feta l'enquesta, entrava les dades a una fulla de càlcul (Microsoft Excel 2003) corregint els possibles errors de localització²⁰, defectes o incongruències entre les respostes.

Finalitzada aquesta tasca, obtenim una base de dades que s'ha de treballar per tal d'extreure quins són els llocs percebuts com més insegurs de la ciutat. Per fer-ho, s'ha aïllat aquella columna que contenia la informació de les preguntes PS7 i PS8 on es qüestionava per quin era el barri més perillós de la ciutat i dins d'aquest barri quin lloc concret considerava més perillós i

²⁰ Quan es buidava una enquesta al suport informàtic, molts cops al lloc d'on aquella persona es sentia insegura o havia estat víctima d'algun atracament era imprecís. Per exemple se'ns donava la informació com: La plaça que van arreglar davant d'Hisenda fent referència a la Plaça Cervantes o bé la passarel·la de davant del Zara fent referència a la Passarel·la Liceu Escolar.

la pregunta OEP9 on als residents d'un barri concret, se'ls qüestionava sobre quin espai del seu barri consideraven més insegur²¹.

La informació obtinguda a partir d'aquest buidatge, ens servirà per localitzar quin indret és considerat pels habitants de la ciutat de Lleida com el més insegur de la ciutat.

Trobats els dos punts de la ciutat de Lleida on s'hi dona un major índex de furts i el lloc més insegur pels seus ciutadans, es realitzarà una descripció precisa d'aquells espais que ens permetrà veure quins poden ser els elements estructurals, si n'hi ha, que ajuden a que hi hagi aquella concentració de furts o la sensació d'espai insegur.

Creiem convenient de fer un incís en aquest punt per intentar clarificar que no té res a veure el punt que els ciutadans consideren com insegur amb el de major concentració de delictes ja que, com veurem més endavant, aquest no coincideix.

La ciutadania, considera que un lloc és segur o insegur independentment del nombre de delictes que allí s'hi perpetrin sinó per la gent que hi resideix, per com és l'espai, els seus usuaris i moltes altres raons que convindria investigar.

Realitzades les tasques de localització i el treball de camp corresponent, pensarem quines mesures podem aplicar a aquell espai per fer-lo, tal i com hem dit, un lloc més confortable pels ciutadans. Per tal de dur a terme aquesta tasca, utilitzarem idees proposades des de la bibliografia existent que ens parla sobre micro-urbanisme, experiències en aquest camp que s'han dut a terme en altres ciutats (adaptant-les a Lleida), opinions dels veïns de la zona i els comerciants (recollides en les entrevistes amb profunditat a les associacions) i raonaments lògics als que puguem arribar a l'observar *in situ* aquell espai.

Acabarem el treball, redactant un apartat de conclusions on explicarem quines han estat les nostres sensacions a l'hora de desenvolupar un estudi d'aquestes característiques i amb què ens quedem un cop finalitzat el Treball de Final de Grau.

4. Localització, anàlisi i propostes de millora urbana d'espais delictius i conflictius de la ciutat de Lleida.

Tal i com venim dient en els punts anteriors, el treball de fi de grau que presentem, no només tracta el tema del conflicte relacionat amb l'urbanisme des d'una vessant teòrica sinó que volem anar més enllà i realitzar una petita investigació que ens porti a poder canviar un espai de la ciutat per contribuir a millorar la qualitat de vida dels lleidatans.

En aquests moments de crisis, la temàtica de la delinqüència i la percepció d'inseguretat està en boca de tothom. Només cal endollar una estona el televisor o repassar la premsa escrita i veure com les notícies sobre actes delictius afloren amb facilitat.

²¹ Veure qüestions a l'enquesta recollida a l'annex.

Partits polítics, ciutadania i tertulians dels mitjans de comunicació debaten, parlen i s'omplen la boca de bones maneres de lluitar contra la inseguretat però generalment, el debat no arriba a l'arrel del problema i posen l'èmfasi a la immigració i a la falta de vigilància policial de certs espais com a motiu principal de la inseguretat que hi ha; però realment aquest és l'únic motiu? S'acabaran amb els furt a la ciutat de Barcelona si incrementem la vigilància al metro o simplement es desplaçaran cap a aquells llocs que no estan vigilats? S'eradicarà la corrupció política o el tràfic d'influències si augmentem els controls de la hisenda pública?

La societat actual, i només cal repassar els resultats de les passades eleccions municipals, està construint un discurs entorn al delictes que pot conduir cap a la segregació i l'exclusió de certes persones degut al seu origen simplement pel fet que hi hagi un mal tractament de la informació que reben els ciutadans i que alhora és tant sensible ja que afecta, no tant sols la seva pròpia integritat física i dels seus bens sinó també la dels seus familiars més propers.

És per això que abans de començar a parlar sobre el delictes i el conflicte volem deixar ben clar que Lleida no és ni molt menys una ciutat insegura on no es pugui sortir al carrer per la por a ser assaltat en qualsevol xamfrà, però sí que és veritat que hi ha certs espais de la ciutat on s'hi donen unes concentracions de delictes. El perquè s'hi donen, què podem fer per reduir-les i prevenir els efectes que pot tenir és el que tractarem tot seguit en aquest treball.

Però realment a la població li causa més impacte l'índex d'atracaments a una zona o la sensació de que pot ser atracat? Què fa que la gent eviti passar per una determinat carrer o plaça, la sensació d'inseguretat o la inseguretat real que allí hi ha? Es corresponen aquestes dues variables? A que es deu aquesta percepció? Podem canviar aquesta realitat?

Totes aquestes qüestions, són les que abordarem a continuació per, com anem anunciant al llarg d'aquestes trenta pàgines, trobar els dos punts on hi hagi una concentració real de delictes i per altra banda, una sensació d'inseguretat generalitzada per acabar plantejant propostes d'intervenció, i per tant de millora, d'aquests emplaçaments.

4.1. Enquesta de victimització. Anàlisi General.

Arribats en aquest punt, veurem quins han estat durant l'any 2010 els espais on, segons els lleidatans, hi ha una major sensació d'inseguretat.

Tal i com es va assenyalar a la metodologia del treball, per arribar a localitzar quins són aquests punts de la ciutat de Lleida, s'han utilitzat les enquestes de victimització i les entrevistes en profunditat a les associacions de diversa índole realitzades entre els mesos de febrer i juliol de 2010.

Processada tota la informació, obtindrem una llista de quins són els llocs que la gent enquestada cita com a més conflictius. És d'aquesta relació d'on obtindrem l'emplaçament final que contrastarem amb les entrevistes amb profunditat a les associacions que es localitzen a

una distància raonable d'aquell lloc per veure si es correspon l'opinió dels ciutadans de la ciutat amb la que tenen els veïns, joves i comerciants.

Abans de posar-nos en matèria, volem fer una apunt respecte a la fiabilitat de l'enquesta telefònica. Ara per ara, és una de les moltes eines amb les que podem treballar però s'ha de reconèixer que té limitacions. La més clara, és que al fer els qüestionaris per telèfon, redueixes l'univers a la gent que té telèfon fixe a casa seva i per tant obvia molts col·lectius desfavorits que no disposen de línia per motius econòmics i de necessitat.

Fet aquest aclariment, i per contextualitzar millor aquesta última enquesta de victimització, voldríem parlar de l'estudi anterior que es va realitzar a la ciutat de Lleida i presentar els resultats als que es van arribar.

L'enquesta de victimització realitzada pel Departament de Geografia i Sociologia de la Universitat de Lleida, data de l'any 2007 i es va crear a partir de l'Enquesta de Seguretat Pública de Catalunya a fi i efecte de poder establir comparacions entre altres territoris i perquè aquesta enquesta dedica un important apartat a la percepció de seguretat.

Per realitzar-la, es va utilitzar una mostra elaborada partir d'una selecció aleatòria de les llars a través de la guia telefònica. En el moment de dur a terme el qüestionari, i ja amb la persona al telèfon, es féu una selecció a l'atzar mitjançant un quadre de tria, del membre d'aquell habitatge que finalment era seleccionat per fer-li l'enquesta. En total, es respongueren 2.500 enquestes i les característiques de la mostra final obtinguda són:

<<L'edat mitjana de les persones que van formar part de la mostra és de 50'23 anys, amb una desviació típica de 17'5 anys i un rang que va dels 16 als 97 anys. Pel que fa al sexe, el 55'2% són dones (1.383).

Per barris de residència, les freqüències es distribueixen de la següent manera:

Taula 6: Freqüència d'entrevistes per barri de residència.			
Barri de l'entrevistat		Percentatge	
Centre històric	3'8	Secà Sant Pere	2'6
Rambla Ferran-Estació	3'5	Pardinyes	10'5
Universitat	11'1	Capponet	9'4
Príncep de Viana-Clot	10'3	Bordeta	8'4
Institut-Templers	7'1	Magraners	1'3
Xalets-Humbert Torres	3'0	Butsenit	0'2
Camp d'Esports	5'6	Ciutat-Jardí	2'0
Joc de la Bola	3'7	Basses Alpicat	0'1
Mariola	6'9	Llívia	0'1
Balàfia	10'5	Total	100'0

FRAILE, P.; BONASTRA, Q.; RODRIGUEZ, G.; ARELLA, A.; LUQUE, E. (2009): *Delicte, conflicte i sensació de seguretat a Lleida*

Pel que fa al lloc de naixement, gairebé 3 de cada 4 enquestats han nascut a Catalunya (74'3%), el 22'5% a la resta del territori espanyol i el 3'1%, a l'estranger.

Quant al nivell d'estudis, prevalen aquells que han arribat a l'educació primària (23'3%) i el batxillerat elemental (22'2%).

Pel que fa a la situació professional, el 54'4% és actiu, el 27'3% són jubilats i el 6'1% es defineix com a estudiant.

Dels que treballem, només el 18'3% ho fa per compte propi. D'aquests, un 50% és autònom i l'altra meitat són empresaris. D'aquells que treballen per compte d'altri, la meitat són treballadors qualificats; el 12%, treballadors no qualificats; el 19%, venedors o oficinistes i el 18% tècnics o directrius.

Pel que fa als ingressos familiars mensuals, les freqüències es distribueixen de la següent manera:

Taula 7: Ingressos familiars mensuals dels enquestats		
Ingressos Familiars Mensuals	Freqüència	Percentatge
Més de 2.400 €	645	26'3
De 1.800 a 2.400 €	387	15'8
De 1.200 a 1.800€	369	15'0
De 600 a 1.200€	377	15'4
Menys de 600€	150	6'1
No Ho Sap	524	21'4

FRAILE, P; BONASTRA, Q; RODRÍGUEZ, G; ARELLA, A; LUQUE, E. (2009): *Delicte, conflicte i sensació de seguretat a Lleida*

Pel que fa a la ideologia, en una escala que va del 0 (aquells que se situen en l'extrema esquerra) al 10 (els que es consideren d'extrema dreta), la puntuació mitjana és de 4'46.>>²²

Si bé el tractat de les dades de l'enquesta que es fa en el llibre *Delicte, conflicte i sensació de seguretat a Lleida*, no profunditza en quins són aquells espais percebuts com a conflictius per la ciutadania, que és el que més ens interessa en aquest apartat del nostre treball, sí que se'n poden extreure quins són els barris més i menys segurs segons els enquestats i diverses valoracions sobre els problemes de la ciutat. D'aquesta manera, obtenim que:

<<Els entrevistats puntuen la seguretat amb una mitjana de 6'61 quan valoren el seu carrer; de 6'46, quan es tracta del barri on resideixen, i de 5'82 quan avaluen el municipi. Aquests valors fan evident que la sensació de seguretat és més alta en allò que ens és més proper.

²² (FRAILE, P; BONASTRA, Q; RODRÍGUEZ, G; ARELLA, A; LUQUE, E. (2009): *Delicte, conflicte i sensació de seguretat a Lleida.*)

Quant a l'evolució del nivell de seguretat al barri, la gran majoria dels enquestats considera que s'ha mantingut i es mantindrà igual.

Tot i això, la percepció pel que fa al municipi és més pessimista. La prevalença d'aquells que creuen que l'evolució ha empitjorat i d'aquells que pensen que empitjorarà en el pròxim any és més àmplia quan es tracta del municipi que quan es tracta del barri.

L'opinió sobre quin barri és el més segur és molt heterogènia. Tot i això, es pot concloure que els barris que es perceben com a més segurs són Pardinyes, Camp d'Esports, Capponet, Balàfia, Ciutat Jardí i Universitat.

Així doncs, sembla que sí que hi ha consens pel que fa al barri més insegur. Aquests barris són el Centre Històric i la Mariola.

Taula 8: Percepció sobre quins barris són més insegurs				
	Barri més insegur (I)		Barri més insegur (II)	
	<i>Freqüència</i>	<i>Percentatge</i>	<i>Freqüència</i>	<i>Percentatge</i>
Centre històric	1.118	45'1	365	14'4
Rambla Ferran-Estació	78	3'1	118	4'8
Universitat	17	0'7	39	1'6
Príncep de Viana-Clot	15	0'6	23	0'9
Institut-Templers	1	0'0	8	0'3
Xalets-Humbert Torres	6	0'2	1	0'0
Camp d'Esports	1	0'0	5	0'2
Joc de la Bola	6	0'2	5	0'2
Mariola	761	30'7	427	17'2
Balàfia	14	0'6	32	1'3
Secà Sant Pere	35	1'4	64	2'6
Pardinyes	21	0'8	41	1'7
Capponet	23	0'9	37	1'5
Bordeta	16	0'6	31	1'3
Magraners	59	2'4	170	6'9
Ciutat-Jardí	3	0'1	5	0'2
Llívia			2	0'1
NS/NC	307	12'4	1.112	44'9
Total	2.481	100'0	2.476	100'0

FRÁILE, P.; BONAESTRA, Q.; RODRÍGUEZ, G.; ARELLA, A.; LUQUE, E. (2009): *Delicte, conflicte i sensació de seguretat a Lleida*

<<El 15% dels enquestats opina que sí que hi ha un lloc públic on se sent especialment segur. El 65'2% concreta que es tracta d'un lloc per reunir-se o realitzar alguna activitat de lleure (la freqüència de pas per aquest espai és de 7'8 i la valoració de la seguretat del 8'21 amb una escala del 0 al 10). Descriu aquest

lloc segur com un lloc ben il·luminat (81'9%), apropiadament moblat (88%), amb el mobiliari cuidat i en bon estat (85'3%), net (85'5%), sense vigilància (70'6%), molt transitat durant el dia (92'8%) i poc transitat durant la nit (63%), obert i amb molta visibilitat (93'6%). També informa que es tracta d'un espai que no ha estat reformat des de fa temps (71'9%) i on no hi han arribat nous usuaris (88'1%).

Paral·lelament, hi ha un 18'1% d'enquestats que opina que sí que hi ha un espai públic on se sent especialment insegur, valorat amb un nivell de seguretat de 3'51 i amb una mitjana de freqüència de pas de 5'56. És un espai de pas (61'5%) i es defineix com a poc o mal il·luminat (62%), amb un mobiliari apropiat (50'9%), però destrossat (44'7%, encara que el percentatge de persones que opina que el mobiliari està en bon estat és del 44'5%), molt brut (55'5%), sense vigilància (89'3%), molt transitat durant el dia (81'6%) i poc transitat durant la nit (71'4%), amb molta visibilitat (50'6%, encara que el 47'2% indica que es tracta d'un lloc amb racons i poca visibilitat), que és insegur pel tipus de gent que hi va (64,5%), que no és un lloc que ha estat reformat recentment (81'1%) i on tampoc han arribat nous usuaris últimament.>>²³

La idea principal que es desprèn d'aquest buidatge de la base de dades és que la població de Lleida valora la seguretat de la ciutat, en general, amb un aprovat just, però quan més s'acosten al lloc on resideixen, la puntuació de seguretat augmenta considerablement arribant a gairebé un notable. Aquest fet, el podem explicar pel fet que la gent té por a allò que desconeix i per tant sempre valora millor, en temes de seguretat, aquells espais que siguin més coneguts per nosaltres i per tant més propers al nostre lloc de residència.

Com l'objectiu del treball és localitzar quins són els espais de la ciutat que es consideren insegurs, aquesta enquesta de victimització ens va dir que l'any 2007 el barri percebut com a més insegur de la ciutat era el Centre històric seguit de la Mariola amb un 45 i un 30% de les respostes en primera opció respectivament a molta distància del tercer barri que acumula un 3% dels vots.

Però perquè es senten insegurs els ciutadans en aquests espais? La resposta ens la dona la mateixa enquesta. Quan el text parla dels espais que es senten insegurs els ciutadans, podem veure que aquells llocs que creen un rebuig (hi ha una freqüència de pas de 5'5 sobre 10 sent un indret del mateix barri on viuen i per tant tenen pròxim) compleixen amb unes característiques similars estigui al barri que estigui: no ha estat reformat recentment, el mobiliari urbà està mal conservat, el tipus de gent que s'hi congrega genera desconfiança, és un lloc de pas i està brut; Finalment trobem una diferència notable de l'afluència de gent en aquell lloc entre la nit i el dia sent molt transitat durant les hores diürnes i gairebé gens a les nocturnes.

²³ (FRAILE, P; BONASTRA, Q; RODRÍGUEZ, G; ARELLA, A; LUQUE, E. (2009): *Delicte, conflicte i sensació de seguretat a Lleida.*)

Vistos els resultats de l'estudi, els investigadors van decidir que aquest havia de tenir continuïtat al llarg del temps per acabar de comprovar les seves principals hipòtesis (delictes estructurals i conjunturals) i és per això que, a dia d'avui, disposem d'una nova enquesta de victimització de la ciutat de Lleida.

En aquesta ocasió, per elaborar l'enquesta, han estat objecte d'estudi les persones residents a la ciutat de Lleida de 16 o més anys.

Per obtenir la mostra, com en l'enquesta anterior, s'ha utilitzat el que anomenem mostreig aleatori sistemàtic escollint, en un primer moment els domicilis i ja en un segon terme la persona entrevistada d'aquella unitat familiar o membres de l'habitatge.

La selecció de les llars, s'ha realitzat aleatòriament a partir de la guia telefònica de l'any 2011, eliminant aquelles entrades que corresponen a empreses, negocis, comerços o oficines.

Per tal de preparar el terreny, s'envià a tots els domicilis una carta advertint que havien estat seleccionats per realitzar-los una enquesta telefònica i la finalitat del projecte. Aquestes cartes, a vegades resultaren ser poc efectives ja que moltes d'elles eren retornades per Correus i molts enquestats responien a l'enquesta sense haver-la rebut. Tenien l'objectiu de facilitar la feina de les enquestadores degut al caire personal d'algunes de les preguntes plantejades pel qüestionari.

La segona selecció es realitzà al mateix moment de fer l'enquesta mitjançant una primera bateria de preguntes sobre els residents i edat que habiten aquell domicili. Si la persona escollida en aquell moment no era a casa, es preguntava quin moment se la podia trobar per tornar a trucar més endavant quan li anés bé de respondre.

Si per motius d'horaris era impossible contactar amb aquella persona o bé desestimava de fer l'enquesta, es tornava a començar tot el procés partint de zero escollint un nou habitatge.

D'aquesta manera, es realitzen un total de 2.502 enquestes a la ciutat de Lleida. Si comptabilitzem el nombre d'habitants de la ciutat de Lleida l'any 2010, obtenim una població de 113.993 individus amb la qual cosa l'error teòric de la mostra és de $\pm 1'58$ per a dades globals amb un interval de confiança del 95'5%²⁴.

Un cop fetes les enquestes, veiem que les característiques generals de la mostra ens donen que hem obtingut un rang d'edats que oscil·la entre els 16 i 96 anys amb una mitja d'edat situada als 52'18 anys; la desviació típica és de 17'64.

A la *taula 9*, podem observar la distribució d'enquestes per cadascun dels barris de la ciutat:

²⁴ LUQUE, E. (2011): *Encuesta de Seguridad Pública y de Victimización de Lleida, Girona y Tarragona. Edición 2011*.

Taula 9: Freqüència d'entrevistes per barri de residència.			
Barri de l'entrevistat		Percentatge	
Centre històric	5'19	Pardinyes	10'83
Rambla Ferran-Estació	3'08	Cappont	10'35
Universitat	9'19	Bordeta	7'59
Príncep de Viana-Clot	8'39	Magraners	0'88
Institut-Templers	5'11	Polígon – Vilanoveta	0'04
Xalets-Humbert Torres	4'16	Butsènit	0'16
Camp d'Esports	6'23	Ciutat-Jardí	2'04
Joc de la Bola	2'88	Basses Alpícat	0'08
Mariola	7'19	Llívia	0'28
Balàfia	9'59	NS-NC	4'55
Secà Sant Pere	2'20	Total	100'0

Elaboració pròpia a partir dels resultats obtinguts a l'enquesta de victimització.

En quant al sexe, un 34% de la mostra són homes mentre que les dones, amb un total de 1.613 enquestes han contestat el 65% dels qüestionaris. Aquesta desigualtat, s'explica bàsicament per l'horari en el que es realitzen les trucades (de dilluns a divendres i de 18:00 a 21:00). En aquesta franja horària, és difícil trobar el marit o els homes que resideixen a aquella llar ja que o bé per motius laborals o d'oci, no són a casa. Davant la impossibilitat de parlar amb ells després de tres o quatre trucades realitzades en diferents dies, s'escull un altre domicili per fer l'enquesta minvant d'aquesta manera la presència masculina del mostreig.

Pel que fa a l'origen de les persones enquestades, un 75'7% son nascudes a Catalunya; un 21'6% a territori espanyol i un 2'7% a l'estranger.

Veiem que la població enquestada, analitzant el nivell d'estudis de la mostra, ha rebut una formació acadèmica que podem considerar bona o molt bona ja que un 22'1% dels enquestats té títol universitari, un 17% ha acabat el Batxillerat o un Cicle Formatiu de Grau Superior i un 21% disposa de la ESO o un Cicle Formatiu de Grau Mitjà. S'ha d'esmentar que un 23% dels enquestats sols té la educació primària i un 6'1% menys de 5 anys d'escolarització però aquests últims, responen majoritàriament a les franges d'edat superiors als 40 anys.

La situació professional dels lleidatans, ens diu que un 47'4% dels enquestats està en Actiu Ocupat. D'aquests, un 84% treballa per compte d'altre, sent la gran majoria treballadors qualificats o tècnics o directrius (78%), cosa que ens quadra amb el nivell d'estudis de la població enquestada. La resta, el 16%, treballa per compte propi, sent un 60% autònoms o empresaris amb menys de 5 treballadors.

Tot i que el mètode de l'enquesta per analitzar la situació d'atur no és el més efectiu, veiem que a la ciutat de Lleida la taxa d'atur és d'un 6'5%, cosa que coincideix amb el que ens

mostren altres enquestes com la EPA²⁵ que ens reflexa que a la província de Lleida hi ha una taxa d'aturats del 12'77%, la segona més baixa de l'Estat per sobre de Lugo i per sota de Navarra amb un 11'26 i un 12'85% respectivament.

Pel que fa a la resta de població, un 31% dels enquestats són jubilats o pensionistes, un 7'4% declaren ser estudiants i un 7% es dediquen a les tasques de la llar.

Els ingressos familiars mensuals, ens denoten una economia general de classe mitja. Un 20'7% de les famílies afirma obtenir uns ingressos de més de 2.400€, la qual cosa permet classificar-los de classe mitja – alta. El que podem considerar la classe mitja, amb uns ingressos d'entre 1.800 i 2.400€, respon al 11'9% dels enquestats mentre que la mitja baixa, amb uns ingressos que oscil·len entre 1.200 i 1.800€ mensuals se que serien un 11'4%. Aquells que classificaríem com a classe treballadora, és a dir que ingressen de 600 a 1.200€, vindrien a representar un 12% de la mostra i els sectors menys afavorits, els que cobren menys de 600€, vindrien a ser un 5'7%. La resta, un 37'9%, prefereix no contestar la pregunta o diuen que no ho saben.

Deixant de banda les característiques més demogràfiques de la mostra i ja entrant més a la temàtica de la percepció de seguretat a la ciutat de Lleida, podem observar que els lleidatans consideren el municipi com a segur amb una puntuació de 5'91 amb una escala on 0 és la puntuació mínima i 10 la màxima. Disminuint l'escala d'observació, ens trobem amb que la seguretat que respiren al barri on resideixen augmenta fins al 6'38 i quan són preguntats pel seu carrer la qualifiquen amb un 6'52 sobre 10.

La por a allò que desconexem, o no controlem, ens fa que disminueixi progressivament la nostra percepció de seguretat i queda demostrat pel fet que quan ens allunyem d'allò quotidià, augmenta la nostra percepció d'inseguretat.

Quan se'ls qüestiona sobre la evolució de la seguretat al barri durant l'any 2010, un 57'9% dels enquestats diu que segueix igual a una distància raonable dels que afirmen que ha empitjorat (24'5%) i en front al 12'9% que opinen que ha millorat.

Si augmentem el punt de vista i fem la mateixa pregunta en relació a la ciutat de Lleida, ens trobem amb que la majoria penen que segueix igual amb un 40'2% de les respostes però segueix de molt a prop i amb un 35'5% els que pensen que ha empitjorat. Els que creuen que ha millorat, perden un punt respecte a la pregunta del barri però es mantenen entorn del 13% (12'6%).

Si deixem volar la imaginació i preguntem sobre com pensen que evolucionarà durant el proper any la seguretat al barri que resideixen, un 36'1% de la població pensa que seguirà

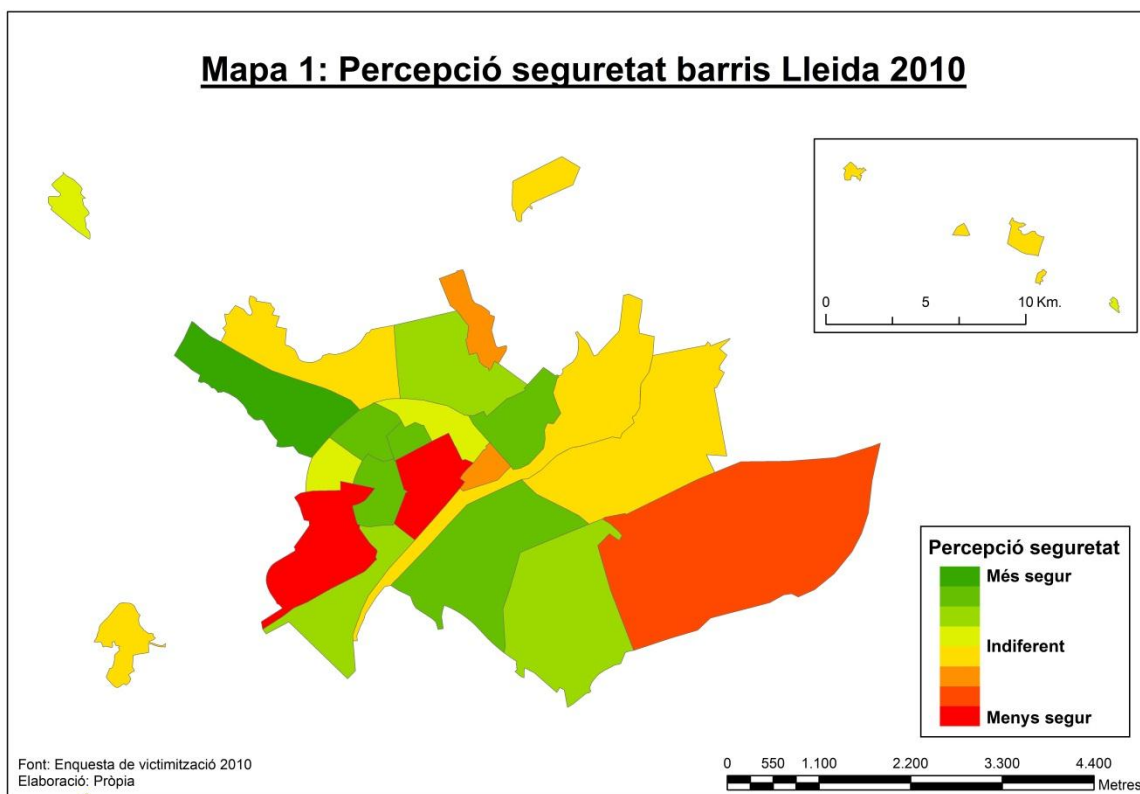
²⁵ Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de Población Activa (EPA) Segundo Trimestre de 2011. Resultados por Comunidades Autónomas y Provincias.

igual, seguit encara de forma més propera pels que pensen que empitjorà amb un 31'4% de les respostes. Continuen en l'entorn del 13% aquells que pensen que millorarà.

Realitzant la mateixa pregunta però a nivell municipal, el pessimisme s'apodera de la situació i un 36% de la població pensa que durant el 2012 les coses aniran a pitjor en termes de seguretat, fent disminuir els que pensen que seguirà igual que passen a la segona posició amb un 17'5%. Continuen amb un 13'8% el reduït optimista que pensen que millorarà.

Un altre tipus d'anàlisi que podem fer amb els resultats de l'enquesta és la valoració que fan els ciutadans sobre la seguretat als diferents barris. Com podem veure al *mapa 1*, el barri que es considera més segur de la ciutat és Ciutat Jardí, seguit per Pardinyes i Capponet. D'altra banda, els barris percebuts com a més insegurs són el Centre Històric en primer lloc, seguit per la Mariola i en tercera posició trobem els Magraners.

Per elaborar aquesta cartografia, s'han tingut en compte les respostes que classificaven aquell barri com insegur i també les que el consideraven com segur. Per elaborar-lo, s'ha restat del nombre de cops que es citava com a insegur les vegades que el classificaven com a segur. D'aquesta manera, els barris que apareixen en xifres positives són aquells que es perceben com a menys segurs i els negatius són els més ben valorats.



Tractant les dades, ens hem adonat que per la població és més fàcil localitzar o assenyalar on hi ha la inseguretat que la seguretat, és a dir, apuntar allò que ens fa més por és més fàcil que anomenar allò que no ens en produeix.

Però quin és el motiu, o millor dit, quins són els elements que ens donen seguretat o inseguretat? La resposta la podem intentar obtenir en els propers punts de l'enquesta on es pregunta sobre l'espai públic i seguretat i concretament si hi ha, a la ciutat, algun lloc on aquella persona se senti segura o insegura i quines característiques té aquell indret en cas que respongui afirmativament.

Abans però, veurem que segons els habitants de Lleida, el principal problema de la ciutat avui en dia és la crisi econòmica amb una puntuació de 8'57 en una escala del 0 al 10 seguida per l'incivisme amb un 7'23 i la immigració amb un 7'13. La inseguretat apareix en quart lloc amb un 6'20 i finalment trobem l'habitatge amb una puntuació de 6'58.

Ja centrant-nos en els espais segurs i insegurs, podem afirmar que un 16% dels lleidatans afirmen sentir-se especialment segurs en un lloc determinat.

Aquest indret, reuneix unes determinades condicions i majoritàriament el cataloguen com un lloc de pas o per estar-hi fent alguna activitat de lleure com passejar. Hi estimen una freqüència de pas de 8'31 sobre 10.

Les característiques físiques d'aquest emplaçament, són clares ja que quan els enquestats són preguntats coincideixen amb un 88'1% que té molta llum (està ben il·luminat); el 86'3% té mobiliari i és apropiat; el 86'5% afirma que està en bones condicions; un 84'9% diuen que l'espai està net i de dia és transitat i hi ha molta gent, en canvi de nit baixa l'afluència o és gairebé nul·la la presència de gent; és un espai obert i amb molta visibilitat on no hi ha càmeres de seguretat o no saben si n'hi ha i la vigilància és adequada o directament no n'hi ha.

Es valora aquell lloc com a segur amb una puntuació de 7'75 sobre 10.

D'altra banda, trobem els espais insegurs de la ciutat on un total de 491 persones declaren sentir-se especialment insegures quan passen per aquests llocs, cosa que representa un 19'8% dels habitants de Lleida.

Aquests, afirmen que es tracta d'un lloc de pas (60'8%) i un lloc per estar-s'hi, passejar o fer activitats de lleure amb un 35'2%. A diferència de l'anterior, la freqüència de pas és de 5'81 sobre 10, és a dir, s'hi evita de passar.

Igual que en el cas anterior, s'ha fet valorar als enquestats quines són les condicions físiques que reuneix aquell espai i la majoria d'ells opina que es tracta d'un lloc fosc, per tant, mal il·luminat, té el mobiliari urbà adequat i està ben cuidat en un 48% de les respostes enfront un 37% que diu que no ho està i consideren amb un 49'4% que és un lloc brut.

Coincideixen amb “l’espai segur” en afirmar que no hi ha vigilància, que de dia és molt més transitat que de nit i que no hi ha càmeres de vigilància o en desconeixen la seva existència i al contrari, consideren que l’espai té poca visibilitat i prolifereixen els racons.

En definitiva, donen una nota de 3'75 sobre 10 a aquell indret on se senten insegurs.

Si fem la comparació entre les dades obtingudes sobre l’espai percebut com segur i insegur, *Taula 10*, podem veure que les diferències en la valoració són notables amb la qual cosa pensem que el “com és l’espai” és l’element determinant perquè la percepció sigui positiva o negativa.

Taula 10: Valoració personal de la ciutadania dels espais percebuts com segurs i insegurs				
	Espais Segurs		Espais Insegurs	
	Nombre respostes	Percentatge	Nombre respostes	Percentatge
<i>Un espai per anar d'un lloc a un altre</i>	128	3,67	301	6,86
<i>Un lloc per estar-se, passejar o fer activitat de lleure</i>	244	7,00	174	3,96
<i>Freqüència de pas</i>	8'31 sobre 10		5'81 sobre 10	
<i>És fosc</i>	39	1,12	274	6,24
<i>Té molta llum</i>	340	9,75	188	4,28
<i>Té el mobiliari apropiat</i>	333	9,55	261	5,95
<i>El mobiliari no és apropiat</i>	41	1,18	170	3,87
<i>El mobiliari urbà està cuidat, en bon estat</i>	334	9,58	239	5,44
<i>Està destrossat</i>	41	1,18	185	4,21
<i>Espai o el lloc està net</i>	326	9,35	217	4,94
<i>Hi ha molta brutícia</i>	46	1,32	244	5,56
<i>Està ben vigilat</i>	143	4,10	53	1,21
<i>No hi ha vigilància</i>	194	5,57	383	8,72
<i>De dia, és molt transitat, hi ha molta gent</i>	363	10,41	395	9,00
<i>De dia, no hi passa ningú, és molt poc transitat</i>	14	0,40	89	2,03
<i>De nit, és molt transitat, hi ha molta gent</i>	103	2,95	81	1,85
<i>De nit, no hi passa ningú, és molt poc transitat</i>	188	5,39	328	7,47
<i>És un espai obert amb molta visibilitat</i>	341	9,78	211	4,81
<i>És un espai amb molts racons, amb poca visibilitat</i>	35	1,00	265	6,04
<i>Hi ha càmeres de videovigilància</i>	59	1,69	21	0,48
<i>No hi ha càmeres de videovigilància</i>	174	4,99	311	7,08
<i>Valoració seguretat</i>	7'75 sobre 10		3'75 sobre 10	

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011)

La següent pregunta de l’enquesta, ens aporta una mica de llum a la reflexió ja que es qüestiona sobre el perquè creuen que aquell espai és insegur deixant tres possibles respostes: per com és l’espai, elegida en un 20'7% dels casos; per la gent que hi va, en un 59'6% de les ocasions i ambdues en un 19'7%.

És a dir, que aquells que generen desconfiança són més els usuaris de l'espai que no la forma que aquest lloc adopta encara que pot proporcionar una major o menor sensació d'inseguretat independentment de qui l'ocupa si és un lloc obert o tancat...

Vistos els resultats obtinguts a partir de l'enquesta de victimització de la ciutat de Lleida, el que ens tocava plantejar-nos, per continuar amb el desenvolupament del treball, és determinar quin és el punt percebut com més insegur o conflictiu de la ciutat de Lleida però abans d'això, m'agradaria obrir un punt on fer possible la comparació de les dades obtingudes en l'enquesta del 2011 amb la realitzada al 2007 per veure com ha evolucionat la percepció dels ciutadans durant aquests quatre anys. D'aquesta manera, podem veure si les dades obtingudes ara i abans coincideixen amb les valoracions que es realitzen a les enquestes.

Pel clarificar l'exposició, s'han construït unes taules per tal de facilitar la lectura de les dades i així poder comentar el què, per nosaltres, és més significatiu.

Igual que en el relat dels resultats obtinguts en les dues enquestes realitzades fins al moment, començarem analitzant de les característiques de la mostra per passar després a plantejar-nos la situació que realment ens interessa: quins han estat els canvis en la percepció de seguretat dels lleidatans.

En les graelles que proposem a continuació podem observar les diferències entre ambdues enquestes:

Com podem veure a la *taula 11*, l'Univers de referència entre ambdós enquestes no ha variat i continuen sent els residents a la ciutat de Lleida de 16 anys o més. El que sí varia és la població de la ciutat. Veiem que l'any 2009²⁶, respecte al 2007, la població de 16 o més anys ha disminuït en gairebé 15.000 habitants. Tot i mantenir la mateixa mostra, entorn a les 2.500 enquestes l'error no varia ja que quan l'univers poblacional és superior a 100.000 persones i la mostra és de 2.500, amb un nivell de confiança del 95%, el marge d'error és del ± 2 . Així, una població de 100.000 i una altra de 20.000.000 són igualment considerades com a poblacions infinites, i l'error és el mateix si la mostra és de 2.500 i el nivell de confiança és del 95%.

Taula 11: Fitxa tècnica enquestes victimització		
	2007	2011
<i>Àmbit territorial</i>	Ciutat de Lleida	Ciutat de Lleida
<i>Àmbit temàtic</i>	Persones de 16 anys o més	Persones de 16 anys o més
<i>Àmbit temporal</i>	Any 2007	Any 2010
<i>Univers de referència</i>	127.314 (www.idescat.cat)	113.993 (www.idescat.cat)
<i>Grandària de la mostra</i>	2.504 enquestats	2.502 enquestats
<i>Error mostral</i>	$\pm 1'58$ per a dades globals	$\pm 1'58$ per a dades globals
<i>Mostreig</i>	Selecció aleatòria bietàpica	Selecció aleatòria bietàpica

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

²⁶ S'agafen les dades del 2009 perquè encara no estaven publicades les dades de població de l'any 2010 al començar l'estudi.

Pel que fa al nombre d'enquestes realitzats als barris de la ciutat (*Taula 12*), no només hi ha un canvi en l'ordre d'on s'han realitzat més enquestes sinó que apareix, en les quatre primeres posicions, el barri de Cappont en contrapartida de Balàfia. El perquè a aquest succés el podem buscar al nou creixement que, malgrat la crisi, està experimentant el barri de Cappont cosa que no li passa a Balàfia, que va expandir-se fins la seva màxima extensió durant els anys de bonança econòmica. Com és lògic, veiem més representació d'aquells barris de la ciutat que tenen més població amb la qual cosa direm que ambdós enquestes representen bé la població de la ciutat tot i tenir l'impediment que només han estat objecte de la mostra aquells domicilis que tenen línia de telèfon fixe.

Taula 12: Freqüència enquestes per barris de residència				
	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
<i>Centre Històric</i>	93	3,7	130	5,2
<i>Rambla Ferran - Estació</i>	86	3,4	77	3,1
<i>Universitat</i>	270	10,8	230	9,2
<i>Príncep de Viana - Clot</i>	250	10,0	210	8,4
<i>Institut - Templers</i>	172	6,9	128	5,1
<i>Xalets - Humbert Torres</i>	72	2,9	104	4,2
<i>Camp d'Esports</i>	135	5,4	156	6,2
<i>Joc de la Bola</i>	89	3,6	72	2,9
<i>Mariola</i>	167	6,7	180	7,2
<i>Balàfia</i>	254	10,1	240	9,6
<i>Secà de Sant Pere</i>	64	2,6	55	2,2
<i>Pardinyes</i>	255	10,2	271	10,8
<i>Cappont</i>	229	9,1	259	10,3
<i>Bordeta</i>	203	8,1	190	7,6
<i>Magraners</i>	31	1,2	22	0,9
<i>Polígon - Vilanoveta</i>	0	0,0	1	0,0
<i>Butsènit</i>	5	0,2	4	0,2
<i>Ciutat Jardí</i>	48	1,9	51	2,0
<i>Basses d'Alpicat</i>	3	0,1	2	0,1
<i>Llívia</i>	3	0,1	7	0,3
<i>Raïmat - Sucs</i>	0	0,0	0	0,0
<i>NS.NC</i>	75	3,0	114	4,6

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

En quant a les característiques de la població, *Taules 13 - 16*, sols és destacable que la mitja d'edat de la mostra ha augmentat en dos anys i que s'ha duplicat la xifra d'aturats passant d'un 3 a un 6'5% cosa que repercuteix al nivell d'ingressos dels lleidatans fent-los disminuir, en

cadascuna de les franges salarials establertes. S'ha de tenir en compte que molta gent declina contestar la pregunta ja que "en temps de crisi mai se sap"²⁷.

Taula 13: Edat de les persones enquestades

	2007	2011
Mínima	16	16
Màxima	97	96
Mitja	50,23	52,18
Desviació típica	17,5	17,64

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Taula 14: Nivell d'estudis dels enquestats

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
Menys de 5 anys d'escolarització	174	7,0	150	6,1
Educació primària	579	23,3	570	23,3
ESO, Batxillerat elemental i FP Grau mitjà	552	22,2	514	21,0
Batxillerat Superior o LOGSE i FP Grau Superior	418	16,8	424	17,3
Estudis Universitaris de primer cicle	350	14,1	383	15,6
Estudis Universitaris de segon cicle	395	15,9	403	16,5
Altres	19	0,8	5	0,2
Total	2487	100,0	2449	100,0

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Taula 15: Situació professional enquestats

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
Estudiant	152	6,1	182	7,4
Tasques de la llar	209	8,4	163	6,7
Jubilat o pensionista	680	27,3	757	30,9
Actiu a la recerca de la primera feina	2	0,1	3	0,1
Actiu ocupat	1359	54,6	1159	47,4
Actiu en atur	74	3,0	158	6,5
Altres	11	0,4	18	0,7
NS-NC	2	0,1	7	0,3
Total	2489	100,0	2447	100,0

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

²⁷ Resposta literal de moltes de les persones enquestades per donada al moment de no voler contestar alguna pregunta de caire personal.

Taula 16: Ingressos familiars mensuals dels enquestats

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
Més de 2.400€	645	26,3	510	20,7
De 1.800 a 2.400€	387	15,8	293	11,9
De 1.200 a 1.800€	369	15,0	281	11,4
De 600 a 1.200€	377	15,4	303	12,3
Menys de 600 €	150	6,1	140	5,7
No ho sap	524	21,4	931	37,9
Total	2452	100,0	2458	100,0

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Amb la comparació de les dades de les *Taules 17 - 20*, podem veure com ha variat la percepció de la seguretat dels ciutadans. Observem com la percepció de la seguretat, tant al barri com al municipi, no canvia i segueix igual o ha empitjorat. Són pocs els que opinen que aquesta percepció ha millorat. Tot i ser una minoria, encara són menys que l'any 2007 passant del 14 al 12% si fem referència al barri i del 16 al 12% si és la ciutat.

Podem dir que els lleidatans perceben avui en dia una ciutat més insegura que la que veien l'any 2007, fruit de la crisi i el bombardeig per part dels mitjans que vivim en una societat perillosa.

El pessimisme, també s'apodera de la situació i s'assenyala que la seguretat empitjorarà a la ciutat i al barri, fent disminuir notablement la resta de respostes.

Taula 17: Percepció de l'evolució de la seguretat al barri

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
Ha millorat	370	14,8	323	12,9
Continua igual	1560	62,3	1448	57,9
Ha empitjorat	538	21,5	613	24,5
NS-NC	36	1,4	117	4,7
Total	2504	100,0	2501	100,0

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Taula 18: Evolució de la percepció de la seguretat al barri en el proper any

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
Millorarà	498	19,9	342	13,7
Seguirà igual	1033	41,3	909	36,3
Empitjorarà	630	25,2	786	31,4
NS-NC	341	13,6	464	18,6
Total	2502	100,0	2501	100,0

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Taula 19: Evolució seguretat del municipi

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
<i>Ha millorat</i>	414	16,5	314	12,6
<i>Continua igual</i>	1126	45,0	1005	40,2
<i>Ha empitjorat</i>	828	33,1	887	35,5
<i>NS-NC</i>	134	5,4	295	11,8
Total	2502	100,0	2501	100,0

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Taula 20: Evolució de la seguretat en el municipi en el proper any

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
<i>Millorarà</i>	516	20,6	344	13,8
<i>Seguirà igual</i>	817	32,6	689	27,5
<i>Empitjorarà</i>	776	31,0	903	36,1
<i>NS-NC</i>	393	15,7	565	22,6
Total	2502	100,0	2501	100,0

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Fixant-nos en quins barris eren considerats com a més segurs, *Taula 21*, l'any 2007 va contestar aquesta pregunta un 60% de la població mentre que ara, només l'ha contestat un 40%. A l'igual que fa quatre anys, Pardinyes continua sent el barri més segur de la ciutat segons els lleidatans.

A la segona i tercera posició, hi ha variacions i passem de trobar el Camp d'Esports a Cappont que al 2007 estava en tercer lloc, cedint la seva posició a Ciutat Jardí que entra al podi dels barris més segurs de la ciutat.

Si observem els barris percebuts com a més insegurs, *Taula 22*, també veiem que hi ha un descens en el nombre de respostes però no és tant acusada com el cas anterior. Analitzant les xifres, veiem que a les dues primeres posicions de la classificació, la cosa no varia i continua, al 2011, encapçalada pel Centre Històric i la Mariola, suposem que degut bàsicament a la població que viu en aquelles zones, que és percebuda com a perillosa. L'estat de conservació de moltes propietat immobiliàries, també ajuda a aquesta percepció.

Pel que fa al tercer lloc, ens trobem que els Magraners ocupa ara la plaça que al 2007 tenia el barri Rambla Ferran – Estació. Aquest canvi, creiem que s'explica per dos motius. El primer és la distància física a la que es situen els Magraners de la resta de la ciutat cosa que fan que la gent no ho conegui perquè segurament molts habitants de la Lleida consolidada no hi ha estat mai i es crea una mala fama envers la població que hi resideix. El segon motiu, podria passar pel rentat d'imatge que s'ha desenvolupat a la plaça Ramon Berenguer IV i tot el recinte de l'estació (que ha sofert una profunda transformació arran de l'arribada de l'AVE), el Carrer del

Nord i la Plaça Noguerola (recentment peatonalitzada) i la construcció del nou pont de Príncep de Viana i la passarel·la dels Camps Elisis, força utilitzada ja que comunica el recinte firal on hi ha un gran aparcament gratuït amb la Rambla Ferran, on podem trobar una concentració d'oficines i seus bancàries, gestories, bufets d'advocats, notaris... provocant que molta gent creui el barri de costat a costat i vegi la realitat fent-los denotar que no és una zona tant perillosa com podien pensar que era al no haver-hi estat mai. Una reforma i millora d'un espai urbà repercuteix en una millor percepció d'aquell lloc.

Taula 21: Barri més segur de Lleida

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
<i>Centre Històric</i>	100	4,6	41	1,6
<i>Rambla Ferran - Estació</i>	12	0,6	18	0,7
<i>Universitat</i>	109	5,1	85	3,4
<i>Príncep de Viana - Clot</i>	57	2,6	23	0,9
<i>Institut - Templers</i>	44	2,0	24	1,0
<i>Xalets - Humbert Torres</i>	40	1,9	74	3,0
<i>Camp d'Esports</i>	132	6,1	89	3,6
<i>Joc de la Bola</i>	37	1,7	23	0,9
<i>Mariola</i>	28	1,3	25	1,0
<i>Balàfia</i>	124	5,8	63	2,5
<i>Secà de Sant Pere</i>	18	0,8	8	0,3
<i>Pardinyes</i>	188	8,7	117	4,7
<i>Capponet</i>	130	6,0	109	4,4
<i>Bordeta</i>	101	4,7	47	1,9
<i>Magraners</i>	19	0,9	12	0,5
<i>Polígon - Vilanoveta</i>		0,0		0,0
<i>Butsènit</i>	1	0,0	1	0,0
<i>Ciutat Jardí</i>	116	5,4	106	4,2
<i>Basses d'Alpicat</i>	6	0,3	1	0,0
<i>Llívia</i>	1	0,0	1	0,0
<i>Raïmat - Sucs</i>	1	0,0		0,0
<i>NS.NC</i>	888	41,3	1630	65,3

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Taula 22: Barri més insegur de Lleida

	2007		2011	
	Freqüència	Percentatge	Freqüència	Percentatge
<i>Centre Històric</i>	1118	45,1	963	38,5
<i>Rambla Ferran - Estació</i>	78	3,1	42	1,7
<i>Universitat</i>	17	0,7	11	0,4
<i>Príncep de Viana - Clot</i>	15	0,6	14	0,6
<i>Institut - Templers</i>	1	0,0	1	0,0
<i>Xalets - Humbert Torres</i>	6	0,2	4	0,2
<i>Camp d'Esports</i>	1	0,0	2	0,1

<i>Joc de la Bola</i>	6	0,2	2	0,1
<i>Mariola</i>	761	30,7	603	24,1
<i>Balàfia</i>	14	0,6	10	0,4
<i>Secà de Sant Pere</i>	35	1,4	19	0,8
<i>Pardinyes</i>	21	0,8	22	0,9
<i>Cappon</i>	23	0,9	18	0,7
<i>Bordeta</i>	16	0,6	15	0,6
<i>Magraners</i>	59	2,4	82	3,3
<i>Polígon - Vilanoveta</i>	0	0,0	0	0,0
<i>Butsènit</i>	0	0,0	0	0,0
<i>Ciutat Jardí</i>	3	0,1	0	0,0
<i>Basses d'Alpicat</i>	0	0,0	0	0,0
<i>Llívia</i>	0	0,0	1	0,0
<i>Raimat - Sucs</i>	0	0,0	0	0,0
<i>NS.NC</i>	307	12,4	691	27,6

Elaboració pròpia a partir de LUQUE, E. (2011) i FRAILE, P. (2009)

Fins aquí, hem pogut observar a la ciutat de Lleida, quins són aquells barris que a la gent els hi crea una sensació de seguretat o inseguretat en la seva totalitat, però molts cops consideres un barri com a perillós per què en aquest s'hi troba un element o indret que et causa por però no tota la resta del territori que compren.

És per això que per arribar a comprendre allò que a la població els hi genera desconfiança, s'ha d'arribar al fons de la qüestió, i en el cas que ens ocupa, s'han d'identificar aquells llocs que creen inseguretat a la població per analitzar-los i si és convenient proposar modificar-los per garantir una millor convivència entre els veïns i usuaris.

4.2. Els espais conflictius de la ciutat de Lleida

Per arribar, en el cas de Lleida, a identificar quins són aquests llocs, ens hem basat en les dades obtingudes a partir de l'enquesta de victimització realitzada a la ciutat i de la qual ja se n'ha parlat abastament durant el desenvolupament d'aquest treball.

En aquesta ocasió, s'han utilitzat les dades extretes a partir del buidatge de les preguntes OEP9 i OEP10²⁸ on es pregunta sobre si en el barri que resideix aquella persona, hi ha algun espai en el que es senti especialment insegur i quin és aquell lloc.

Es podrien preguntar com és que s'han elegit aquestes dues preguntes per identificar aquests emplaçaments i no les qüestions PS7 i PS8²⁹ on es pregunta sobre quin és el barri més perillós de la ciutat i dins d'aquest barri, quin lloc concret. La resposta és relativament senzilla. Bàsicament, s'han escollit aquestes dues i no les altres preguntes per dues raons:

²⁸ Veure annex.

²⁹ Veure annex.

La primera és que molta gent de la ciutat sap identificar aquell barri que els hi dóna inseguretat sense haver estat mai allí, igual que a nosaltres ens pot donar desconfiança o por l'assentament de xaboles del Vacie o les Faveles sense haver estat mai a Sevilla o a Rio de Janeiro i guiar-nos del que diu la gent o les informacions que ens han proporcionat els mitjans de comunicació. Aleshores, quan preguntes per un lloc concret d'aquell barri, molta gent no et contesta la pregunta o diuen que tot el barri en general és insegur ja que desconeixen l'indret.

El segon motiu, i al nostre parer el més important, és que aquells ciutadans que viuen al barri on es localitza l'indret insegur, tenen una coneixença d'aquell emplaçament ja que, sino l'utilitzen a diari, és possible que hi passin algun cop a la setmana si mirem la freqüència de pas que tenen els enquestats en aquell lloc (5'81 sobre 10).

Com podem observar al *mapa 2*, els veïns de la ciutat de Lleida, ens han assenyalat fins a 142 indrets que consideren insegurs. Aquests, van des de places, parcs o equipaments, cartografiades amb un punt ja que es tracta d'un lloc ben delimitat i trams de carrer, senyalitzats amb una línia.

Un cop dibuixats, utilitzant un Sistema d'Informació Geogràfica, la seqüència dels llocs insegurs, li relacionarem la base de dades, anteriorment depurada i preparada perquè pugui ser llegida per aquest software, que conté el nombre de cops que aquell lloc ha estat repetit a les preguntes de l'enquesta.

El resultat obtingut, el podem veure al *mapa 3*, on observem que destaquen cinc llocs per sobre de la resta.

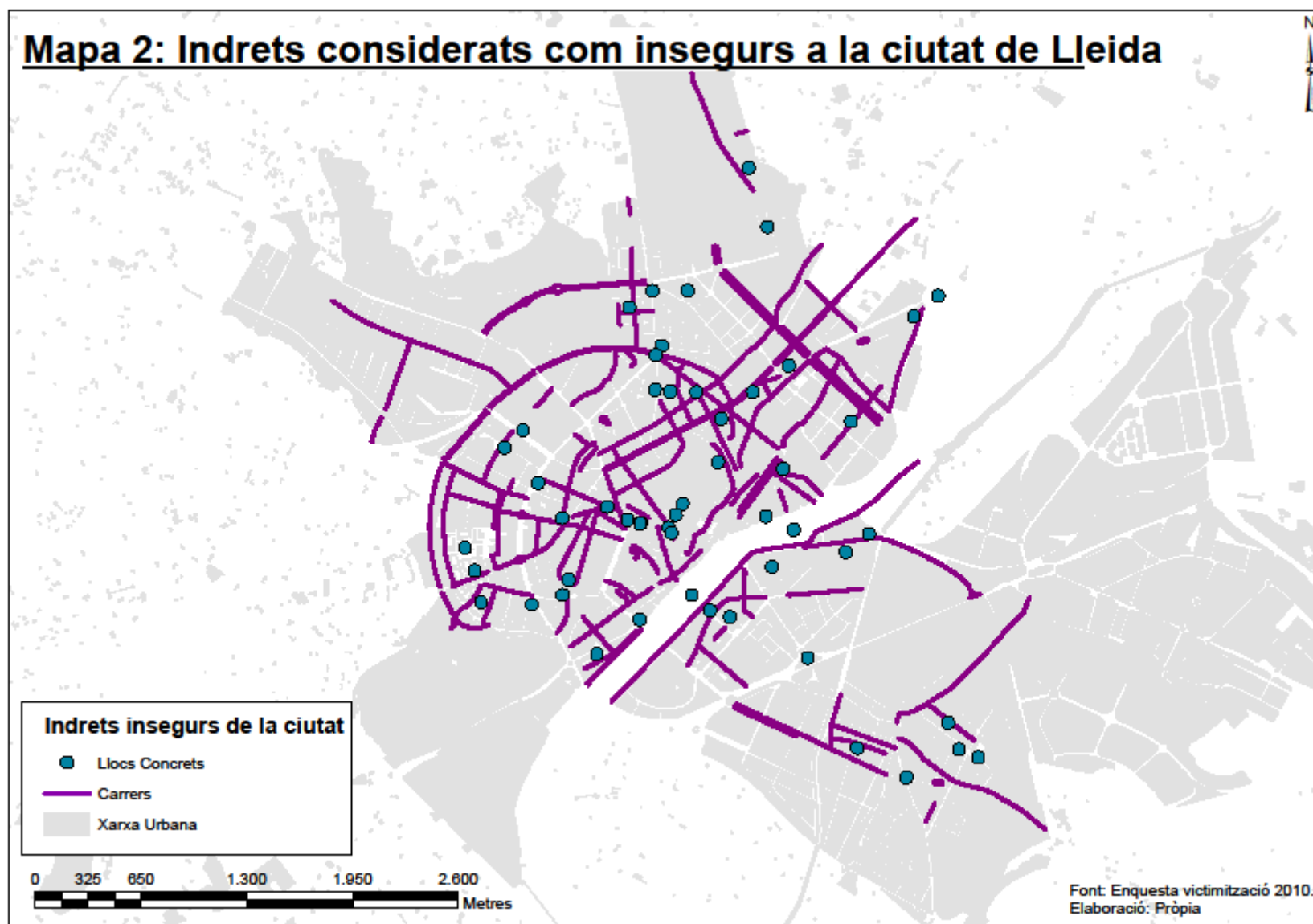
Aquests, corresponen a la Plaça de la Constitució, anomenada 27 cops; el Parc de la Mitjana, citat 20 vegades; la Plaça Pau Casals, 20; el carrer Alfred Perenya, 18 i 17 els Blocs Joan Carles.

D'aquest cinc indrets, l'escollit finalment és la Plaça Pau Casals. Aquest és l'emplaçament que estudiarem en aquest treball per tal, com venim anunciant al llarg d'aquestes pàgines, acabar presentant una proposta d'intervenció (si veiem que és convenient) pensant amb l'entorn i utilitzant la col·laboració dels veïns i comerciants de la zona.

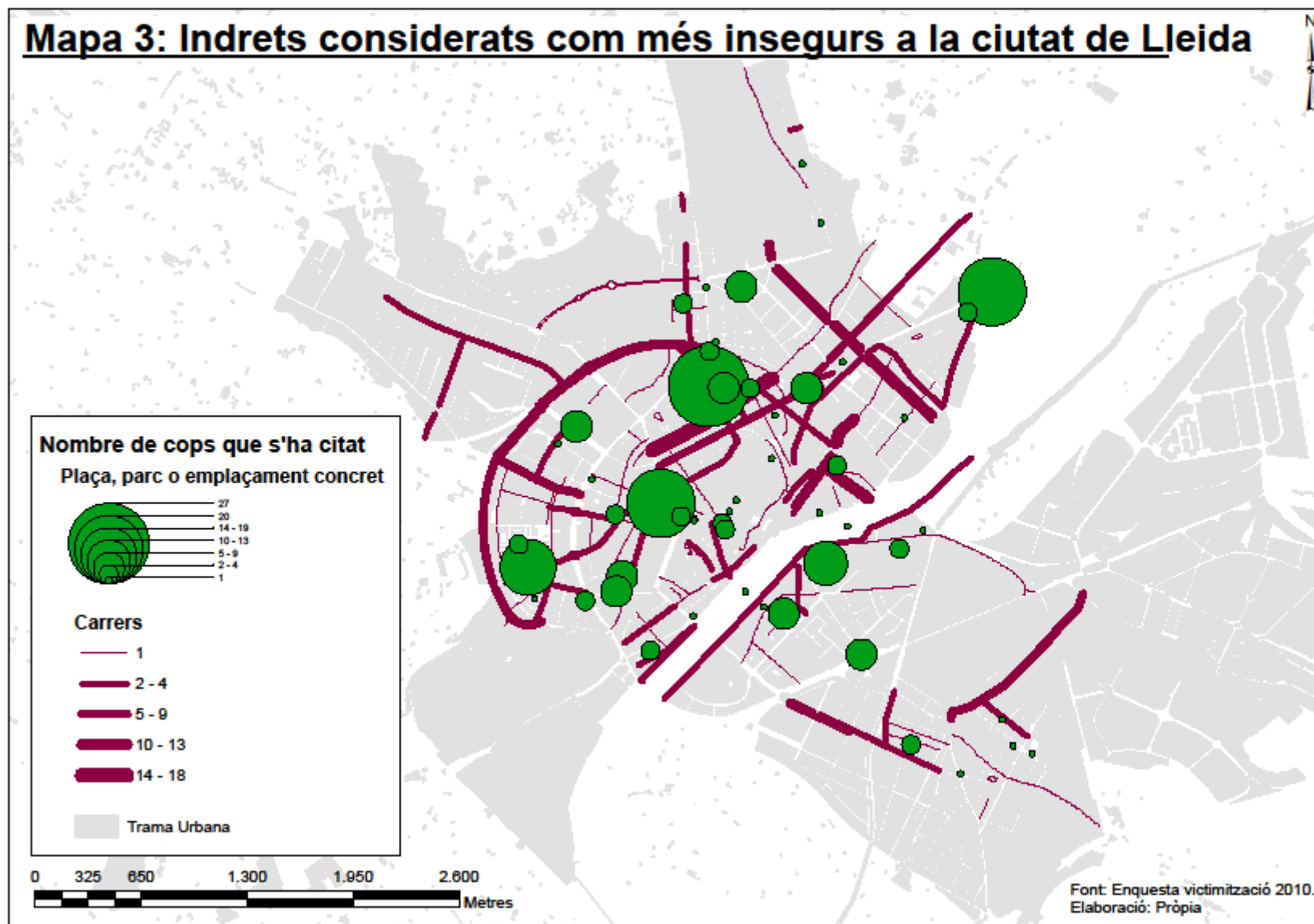
L'elecció, té una raó de ser i compleix amb uns certs criteris: en primer lloc, i el determinant bàsic, ha estat que l'emplaçament elegit fos un dels més nombrats a les respostes de l'enquesta, cosa que la Plaça Pau Casals compleix amb escreix ja que és el segon indret més anomenat per darrera del Clot de les Granotes.

El Clot, no ha estat escollit per analitzar-lo ja que és una plaça que ha estat reformada recentment. Els canvis que s'hi han produït, encara no han estat assimilats pels habitants del barri Príncep de Viana – Clot, tal i com ens reconeixia el mateix president de l'associació de veïns del barri durant l'entrevista mantinguda per obtenir informació sobre aquell lloc.

Mapa 2: Indrets considerats com insegurs a la ciutat de Lleida



Mapa 3: Indrets considerats com més insegurs a la ciutat de Lleida



A més a més, la majoria de les enquestes, ens relaten que no és un problema de la forma de l'espai sinó que el que la població considera com a perillosa és la gent que hi va, els quals defineixen com a bandes organitzades de població sud-americana.

El Parc de la Mitjana, és un espai natural que s'ha creat a partir de la resclosa construïda sobre el llit del Segre per tal d'alimentar el Canal de Seròs que és utilitzat per conduir aigua fins a l'embassament d'Utxesa d'es d'on parteix la canonada forçada que proporciona la potència suficient per produir energia elèctrica a la central hidroelèctrica de Seròs.

Com la majoria de cues d'embassament del nostre territori, aquesta zona humida creada a partir de l'acció de l'home, es troba protegida per qüestions mediambientals. Pensar que al Parc s'hi pot plantejar de proposar una intervenció paisatgística consistent amb la tala d'arbres per esponjar el bosc de ribera o instal·lar enllumenat per, a la nit, fer que siguin visibles els senders, comporta un impacte ambiental que no estem disposats a assumir en boca de millorar la seguretat en aquell emplaçament.

Així doncs, una vegada hem explicat els motius perquè finalment elegim la Plaça Pau Casals en detriment de les dues localitzacions que, juntament amb l'escollida, formen el que podríem anomenar la tríada dels emplaçaments més insegurs de la ciutat de Lleida.

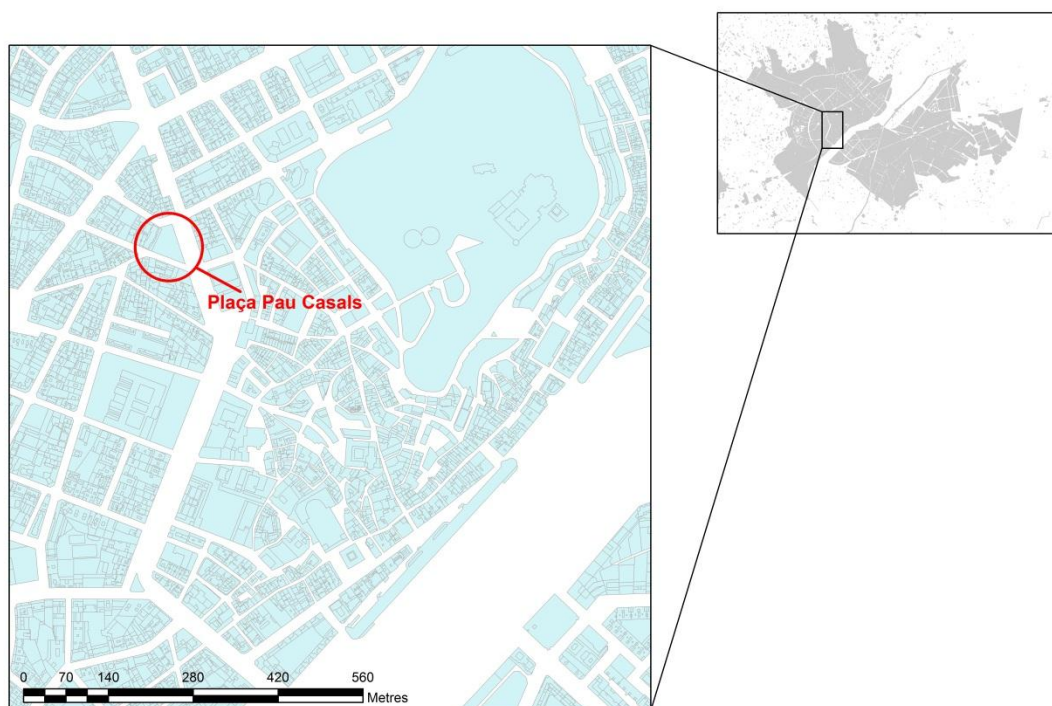
Però que és el que fa que aquesta plaça sigui considerada com un lloc insegur? La seva localització dins la ciutat? La forma de l'espai? La gent que hi transita o l'utilitza? Els usos que té la mateixa plaça o els seus voltants? Tot seguit, en el punt que obrirem a continuació, realitzarem un estudi en profunditat d'aquesta ubicació per tal de intentar treure'n unes raons fonamentades.

4.1.1. La Plaça Pau Casals. Anàlisi en profunditat.

Situada al vell mig de la ciutat de Lleida (veure *mapa 4*), i a l'extrem nord del barri Universitat, trobem la Plaça Pau Casals. Com a punt central de la ciutat, és un lloc molt transitat ja que és a mig camí entre la Rambla Aragó i la Plaça Ricardo Vinyes, on s'hi reuneix una gran oferta d'oci tant diürn com nocturn.

A més a més, els serveis que es concentren als voltants de la plaça fan que hi hagi un flux constant de gent per aquella zona ja que, davant per davant a l'altre costat de l'Avinguda Balmes, hi ha el Centre d'Atenció Primària de l'Eixample i l'Agència Tributària. A més, també podem trobar múltiples serveis com cafeteries, gimnasos...

Per tal de veure si les inquietuds dels lleidatans respecte aquest espai eren infundades o no, ens hem desplaçat fins al lloc i hem realitzat un treball de camp que consisteix en observar el que passa a la plaça en diferents franges horàries (matí, tarda i vespre-nit) i el que s'ha pogut veure és que hi ha molta gent transitant per la plaça, ja que es troba entre dos llocs de la ciutat molt concorreguts però poca gent s'atura a gaudir de les zones d'ombra o deixar a la canalla que juguin amb els parcs infantils. És bàsicament una zona de pas.

Mapa 4: Localització Plaça Pau Casals en el conjunt de Lleida

El fet que el ciutadà no s'aturi a aquesta plaça, creiem que es deu a la seva disposició urbanística. Per tal de fer-nos una idea de com és la plaça enjardinada, durant una de les estones de treball d'observació asseguts en un dels bancs de la plaça, el qual es troba localitzat d'esquenes al carrer Torres de Sanui i de cara a Vallcalent i ens proporciona una visió global del recinte, hem elaborat una detallada descripció de l'espai.

La Plaça Pau Casals, tal i com podem veure al *plànol 1*, té una superfície de 2.583 m² disposats amb una forma de trapezi de quatre costats, assimilable a un quadrat. En el seu perímetre, trobem uns murs que la tanquen per tres dels costats mentre que al quart hi ha la façana d'un bloc d'edificis amb un local comercial en lloguer. La resta de murs es componen d'una paret d'uns aproximadament dos metres d'alçada on, a la part central, i a mode de finestres, hi ha un reixat de ferro pintat de color verd fosc. Els murs són d'obra i d'una tonalitat blanquinosa; força desmillorats físicament i molt bruts. Aquest tancament, s'obra als quatre extrems de la plaça per tal de facilitar l'accés al seu interior.

L'interior del jardí és ombrívol i fresc (ens trobem a la ciutat de Lleida un solejat nou d'agost a les quatre de la tarda) gràcies al gran nombre d'arbres que hi ha plantats; en podem comptar fins a quaranta d'entre els quals destaquen dos grans exemplars de xop blanc. La resta, són en gran majoria moreres, encara que trobem palmeres, acàcies i arbres de Judea.

Si parlem de l'estructura urbanística de la plaça, podem distingir fins a tres zones que es diferencien de forma molt clara.

En primer lloc, i ocupant la part central del parc, podem veure una zona quadrangular de terra sorrenc amb una font d'aigua potable com a element central. Al seu voltant, s'hi despleguen fins a un conjunt de tres jocs infantils que consten bàsicament de tobogans i gronxadors de fusta pintada. També veiem fins a vuit bancs que disposats al llarg del perímetre de la plaça estan orientats amb els seients mirant cap a les instal·lacions d'oci familiar. Al llarg d'aquesta zona terrosa, hi ha col·locades varies papereres.

A un dels costats de la plaça, i davant del local comercial en lloguer, hi ha una zona de pas que comunica dos de les quatre entrades al llarg d'una de les quatre bandes del parc. Aquest camí, està format per quatre grans escales, que adopten un símil amb les terrasses utilitzades per cultivar oliveres als indrets on hi ha un relleu acusat, on recentment s'hi ha instal·lat unes rampes de formigó per fer el pas accessible a les persones amb mobilitat reduïda. Aquests però no podran accedir a la part central ja que per aquesta banda de la plaça queda a un nivell inferior al llarg de tot el costat i no s'hi pot baixar a causa de l'escaló constant que va de punta a punta.

Just a l'altre costat del parc, trobem una altra zona de pas que, igual que l'anterior creua la plaça de Nord a Sud. Està enrajolada amb un paviment vermell amb dibuixos rectangulars i uneix les altres dues zones d'accés. Aquest pas, es troba alineat amb les voreres de l'Avinguda Balma però no ocupa la mateixa amplada ja que per l'altre costat del mur que tanca el recinte hi ha una zona d'aparcament de vehicles.

Situats altre cop a l'interior de la plaça, ens trobem amb una vorera d'uns quatre metres d'ample al llarg de la qual hi ha disposats set bancs de tal forma que la gent asseguda a una banda, té a l'esquena un mur i els de l'altre costat la zona sorrenca. Al seu davant, tant els uns com els altres veuen la zona pels vianants, tot donant-se la cada entre ells. En un dels costats, hi ha una estàtua de Pau Casals que toca el violoncel que, sobre un pedestal, presideix el parc que porta el seu nom.

A l'igual que a l'oposada, en aquesta banda veiem l'únic sistema d'enllumenat de la plaça. Consisteix en un perfil elevat mitjançant unes columnes que projecta la llum cap a terra. A la banda inferior del mur, i darrera dels bancs, també observem unes reixes de metall galvanitzat que contenen els focus de llum que la projecten endavant. Els bancs els hi fan ombra i aquesta no arriba al passadís que comunica les entrades de la plaça.

Per accedir a la zona de sorra, s'han de baixar fins a tres escales al llarg de tota la banda excepte a un extrem en el qual trobem una rampa per poder-hi arribar en cas de no poder baixar graons. La rampa, està amagada per un dels extrems del mur que fa una raconada molt acusada. Aquesta està molt bruta i fa una forta olor a orina.

A l'extrem Nord de la plaça, unint aquestes dues voreres, trobem una mena de mirador que, elevat un metre des del pati d'arena dona una perspectiva global de tot el parc i és d'on estem redactant aquesta descripció. Aquesta balconada, està equipada amb una barana de

seguretat per evitar caigudes i com tota l'obra està emmarcada per una estructura de formigó en molt mal estat de conservació. Sobre aquesta mena d'escenari, hi ha dos bancs que miren cap a la plaça darrera dels quals hi ha un dels murs que tanca el recinte. A la part frontal, hi ha dos respiradors d'una estació elèctrica subterrània. Està equipada amb una paperera per disposar residus urbans. Per accedir a aquest altell, trobem unes escales a la banda esquerra, mirant cap a la sorra i a la dreta, trobem una entrada a peu pla.

Tota la plaça en el seu conjunt, fa un lleuger pendent de nord a sud.

Pel que fa als usuaris de la plaça, hi ha gent de totes les edats. Sols arribar, al costat del banc que estem seguts per fer l'observació, hi ha una parella d'edat avançada que, per la conversa que mantenen, estan descansant després d'haver fet un bon dinar en algun dels restaurants de la zona. Uns metres més enllà, hi ha un grup de quitxalla d'uns tretze anys, que juguen entre ells als típics jocs de mans i s'enfilen als jocs infantils.



Vista General Plaça Pau Casals des de l'Avinguda Balmes.



Vista d'un dels murs de la Plaça amb unes de les obertures reixades. A la dreta, C/ Torres de Sanui.



Vista de la Plaça Pau Casals amb el Carrer Torres de Sanui al front.



Vista interior de la Plaça Pau Casals. A la dreta, vorera alineada amb Balmes.



Vista interior de la Plaça Pau Casals. A l'esquerra, la balconada amb la zona de sorra i el parc infantil a la dreta.



Vista interior de la Plaça Pau Casals amb la font central a l'esquerra.



Vista interior de la Plaça Pau Casals. Local Comercial i la vorera que uneix la Plaça de Sud a Nord.



Vista d'un dels murs de la Plaça. A l'esquerra, Carrer Vallcalent. A la dreta, vorera de Balmes.



Raconada a l'interior de la Plaça Pau Casals. Vista des de l'altre costat de mur de la fotografia anterior.



Fanals de la Plaça.



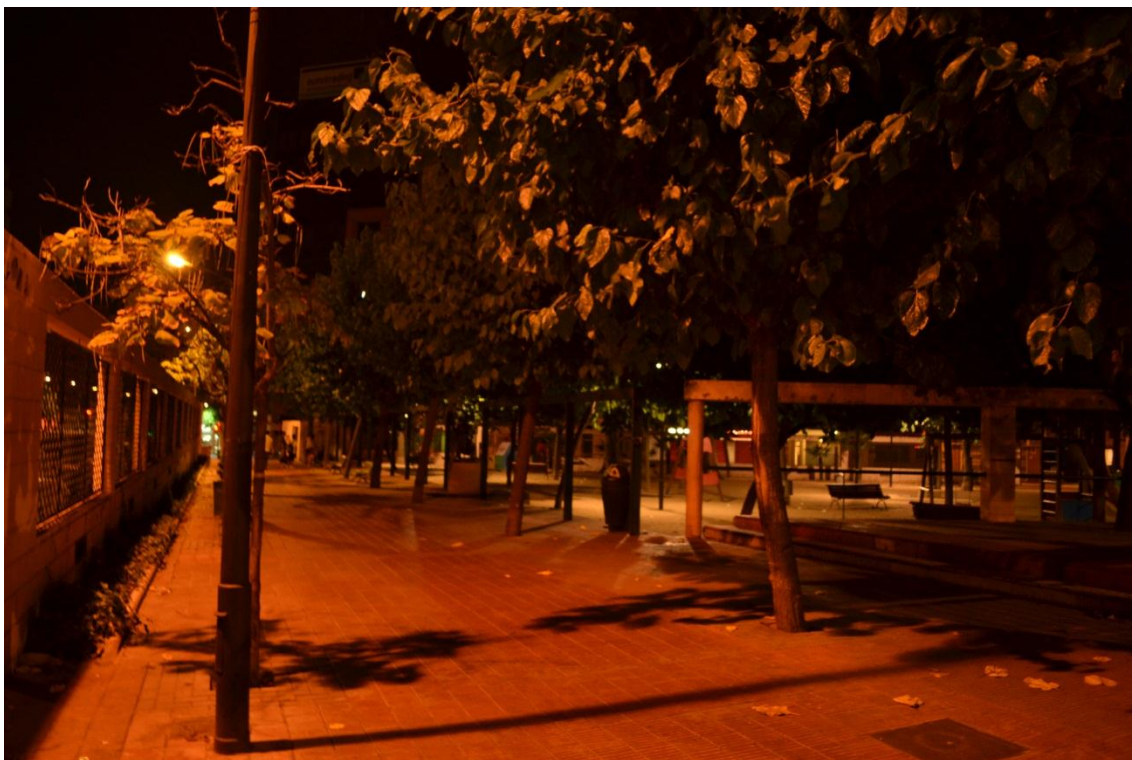
Vorera principal de la Plaça Pau Casals. Al fons, la nova alineació de l'Avinguda Balmes.



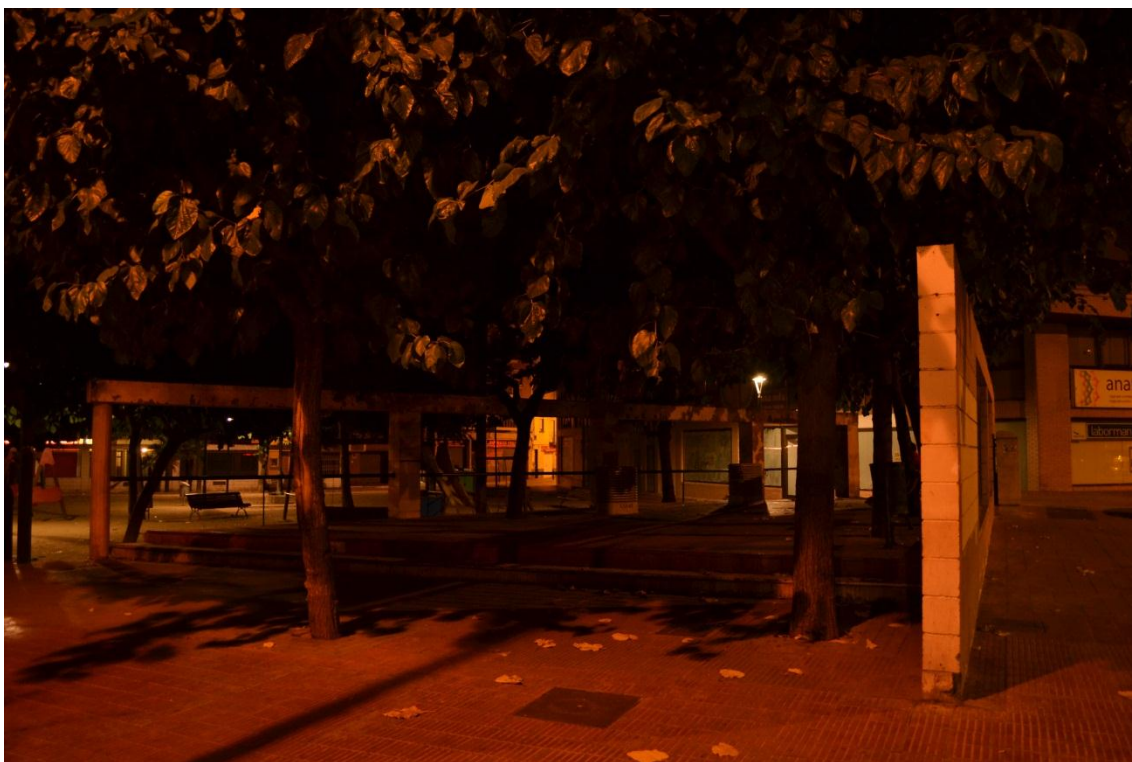
Vista de la balconada de la Plaça amb el local comercial al fons.



Vista de la vorera oposada a Balmes amb els esglaons i el local en lloguer a la dreta de la imatge



Vorera Principal dels jardins a la nit. A l'esquerra, zona aparcaments.



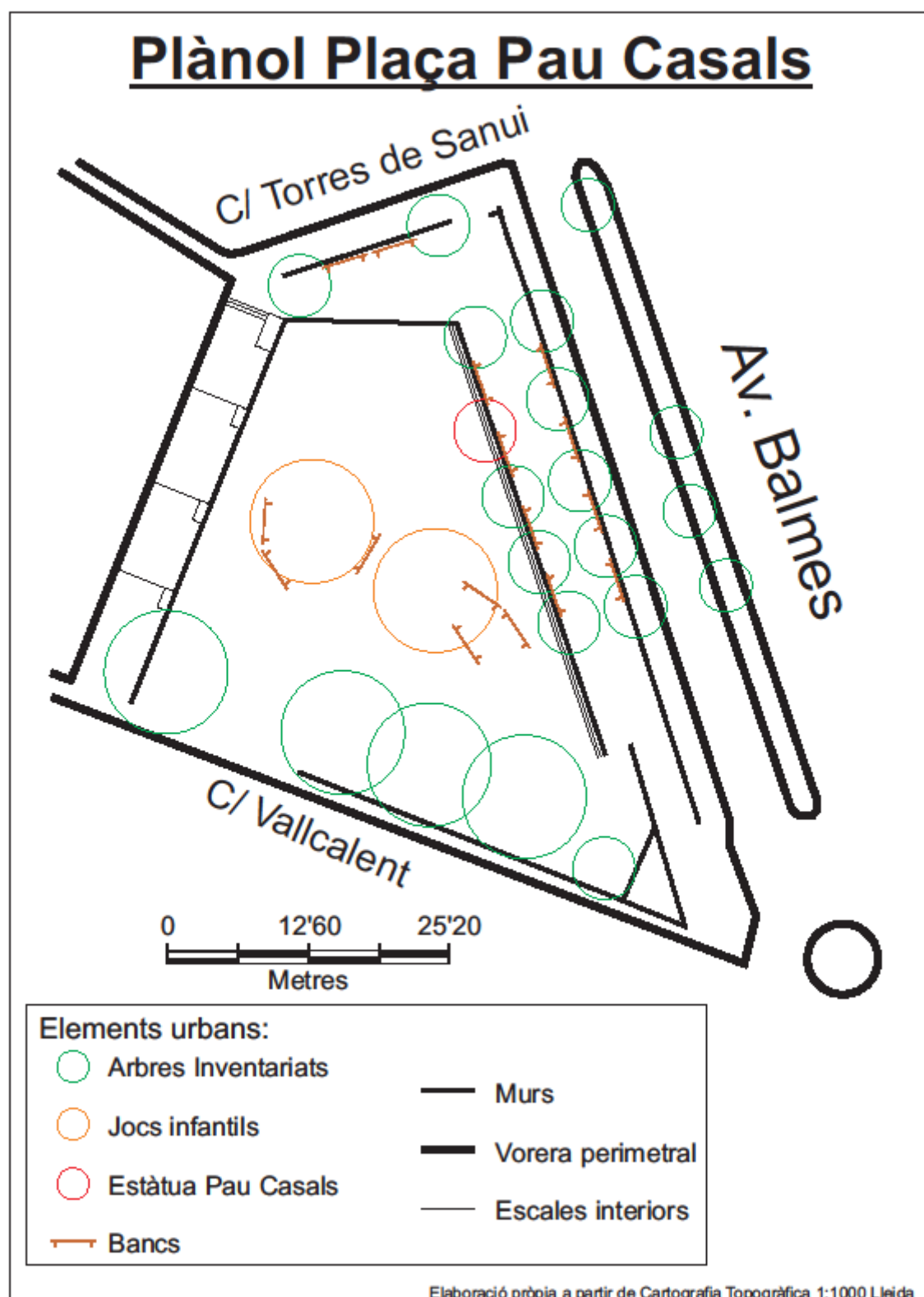
Balconada de la plaça a la nit.



Raconada Plaça Pau Casals a la nit.



Interior de la Plaça amb els fanals sense funcionar.



Un gran nombre de gent transita pels dos costats dels jardins; els ciutadans els utilitzen com a lloc de pas sense fer ús de la zona central. La majoria de la gent que hi transita, ho fa en un 90% per la vorera que s'alinea amb l'Avinguda Balmes.

Quan la parella que descansava abandona el banc, no triga massa en ser ocupat un altre cop per un grup de gent d'entre 40 i 50 anys que dinen de pic-nic.

Pel que fa a la neteja de la plaça, durant l'hora i mitja que hem estat allí per redactar aquestes pàgines, ha passat un empleat de l'empresa municipal de neteja (ILNET) per escombrar la brutícia però l'estat amb que ha quedat la plaça després de la seva estada, d'encara no cinc minuts, és el mateix que hi havia abans que vingués.

En quant a seguretat, en aquesta estona, ha passat una parella de la guàrdia urbana motoritzada preguntant a un dels usuaris de la plaça si un carret de compra que hi havia allí era seu. Al respondre afirmativament, han continuat patrullant.

Abandonant una observació neutral de la plaça i deixant-nos endur per les nostres sensacions, podem dir que ens trobem davant d'un jardí que podent ser un espai preciós ja que els arbres són grans, hi ha gran quantitat d'ombra, els jocs infantils permeten l'esplai de la quitxalla... a hores d'ara està mig abandonat per part dels lleidatans i com a conseqüència d'això aquest espai no és usat a la seva màxima potència. Pensem que aquesta plaça, per la seva ubicació, podria donar un servei que ara és impossible que assoleixi i per això proposarem unes reformes que, amb pocs diners, podrien tornar a la plaça una esplendor que de ben segur tenia quan la van construir.

La sensació de deixadesa en la que es troba immersa la plaça, passa per molts punts, tal i com s'ha pogut observar a les fotografies.

En primer lloc, la brutícia. Com es tracta d'una plaça semi-tancada i amb molts racons (propiciats per la forma dels murs) la gent ho utilitza per fer les seves necessitats o les dels animals domèstics i no recullen els excrements. Tot i que hi ha papereres, repartides al llarg de tot el parc, com la seva disposició no és òptima no s'utilitzen ja per llençar el paper de l'entrepà tens que aixecar-te del banc i dipositar-lo a la paperera que es troba a uns metres de distància, la brossa es diposita molts cops al terra. Si això ho combinem amb la ineficiència contrastada dels serveis municipals de neteja, convertim el jardí en un lloc no massa apropiat per anar a gaudir de la zona ombrívola i veure jugar als nens al parc.

En segon lloc, podem destacar la deixadesa de l'estructura construïda. La major part dels murs, estan mal pintats; la capa de color, degut a la humitat i les inclemències meteorològiques, ha saltat i ha deixat diverses clapes on es veu el formigó, creant una sensació d'abandó d'aquell espai. A més d'això, algunes peces de ferro que componen els fanals i les reixes d'il·luminació dels murs estan rovellades amb la qual cosa aquesta sensació de deixadesa augmenta a cadascun dels elements en els que ens fixem. Cartells, que del

temps que fa que són allí cauen pel seu propi pes, graffitis... També podem observar com les juntes de les rajoles estan negres degut a l'acumulació de pols, aigua i brutícia. A més d'això, les jardineres on creixen els arbres, formades per una sèrie de blocs de pedra, tenen les lloses desenganxades, podent provocar algun accident.

Una vegada realitzat el treball de camp, podem afirmar que el que converteix la plaça Pau Casals en un lloc percebut com insegur pels habitants del Barri Universitat, és més la forma de l'espai i no la gent que l'utilitza ja que, com podem veure a la descripció, els usuaris no creen cap sensació d'inseguretat aparent.

Així doncs, pensem que canviant la forma i distribució dels objectes de la plaça, aconseguirem que els veïns i usuaris del parc es sentin més segurs i que, finalment, la plaça Pau Casals sigui un lloc de la ciutat on no hi hagi prejudicis per fer-hi activitats relacionades amb el lleure.

Abans de començar a escriure algunes propostes de millora d'aquest espai urbà, voldríem clarificar que no només es tracta d'emprendre reformes o mesures estructurals sinó que també seran necessàries altres actuacions de caire social. Aquestes, servirien per donar a conèixer a la ciutadania aquest nou espai per tal que no es vegi com un lloc insegur i que s'acostin a gaudir del nou parc.

A més a més, ens reafirmem a la nostra tesis de que canviant una forma urbana aquest indret millora exponencialment prenent com exemple una altra plaça de la ciutat de Lleida, a escassos metres de la que ens ocupa actualment. La plaça Cervantes, on s'hi aixecava un monòlit construït pel règim franquista, estava considerada pels lleidatans com un indret que era perillós. L'espai en qüestió era ple de raconades, amb molta brutícia acumulada i tancat, cosa que ens recorda molt als Jardins Pau Casals. Actualment, i després de l'enderroc del monument, s'ha construït una plaça plana, sense barreres arquitectòniques que dona una visió global de l'espai. Els usuaris, continuen sent els mateixos que hi havia fa uns anys però la percepció de seguretat que tenen els lleidatans respecte a la plaça ha canviat i la gent ja no canvia de vorera quan ha de passar per aquella zona.

4.1.2. Propostes de reforma dels Jardins de Pau Casals

Tal i com s'ha anat dient en el punt anterior, un dels principals desavantatges que té aquesta plaça és que és un lloc semi-tancat a causa d'una façana d'un bloc d'edificis i uns murs que la voregen. A més a més, la comunicació per l'interior del recinte és incomoda degut als diferents nivells que presenten les estructures anteriorment descrites.

És per això que pensem que el nou disseny hauria de contemplar el ser una plaça totalment oberta i sense desnivells acusats si bé serà impossible fer-la sense pendent per la morfologia del terreny, evitarem que s'hi construeixin elements arquitectònics que puguin dificultar el pas de la gent com podrien ser escales, tanques o murs.

Amb aquesta idea, volem trencar amb el passat però sense destruir del tot el que ara hi ha. És per això que proposem conservar tot l'arbrat en la mateixa posició que es troba i mantenir els parcs infantils encara que en tinguem que canviar la seva localització per fer-los més amens al nou jardí.

Excepte de les palmeres que hi ha plantades a un dels laterals de la plaça, la resta dels arbres del jardí són molt representatius de l'indret en el qual vivim.

Lleida, és un ciutat que gràcies a les aigües del Segre ha pogut gaudir del bosc de ribera. No s'ha d'oblidar que uns quilòmetres més enllà del curs del riu, si no fos per les obres d'hidrologia, ens trobaríem amb un paisatge potencial on dominaria la vegetació de secà i seria difícil que creixessin certes espècies arbrades que tenen un consum d'aigua que no s'escau al nostre territori. Amb unes precipitacions anuals d'uns 300 mm, el Segrià no és un desert perquè d'aigua n'hi ha, però quan parlem de la pluja és tant o més important veure la manera com plou que veure la quantitat que plou. Amb això volem dir que la pluja està molt mal repartida al llarg de l'any i trobem èpoques humides (tardor – hivern) i d'altra banda tenim que a la primavera i l'estiu hi ha un estres hídric considerable.

Perquè fem aquest incís? La nostra idea, és que a partir de la vegetació que ara hi ha a la plaça, que concorda amb la vegetació de les terres de Ponent, si la combinem amb nous elements, podem construir un parc que representi de forma molt clara el paisatge de l'horta de Lleida.

La primera actuació que proposem, és enderrocar els murs de la plaça així com l'altell que trobem a la part nord i les dues voreres que comuniquen les entrades de la plaça. D'aquesta manera, obtenim una zona lliure de barreres arquitectòniques on podem col·locar els parcs infantils i tots els elements indispensables per poder assaborir de forma satisfactòria aquest nou emplaçament.

Pel que fa als aparcaments que hi ha a darrera d'un dels actuals murs de la plaça, un cop haguem alineat el nou espai a la vorera del carrer Balmes, des d'aquí proposem que es conservin i fins i tot s'ampliï el nombre de places posant la disposició dels vehicles en bateria. El principal motiu d'aquesta proposta és que per la centralitat que ocupa la plaça Pau Casals a l'estructura de Lleida, fa que al seu voltant s'hi desenvolupin nombroses activitats comercials i de serveis que fan necessaris aquests aparcaments. Molta de la gent que va en busca dels serveis que aquí es poden obtenir són de fora de la ciutat, amb la qual cosa s'han de desplaçar fins aquí amb vehicle propi que, mentre són a fer la gestió (com per exemple a l'Agència Tributària) tenen la necessitat d'aparcar en algun lloc. A més a més, el CAP de l'Eixample que es situa davant per davant de la plaça, també necessita places de pàrquing per poder deixar el cotxe mentre es visiten.

D'aquesta manera, ja tenim dos nous elements que farien canviar totalment l'estructura de la plaça actual. En primer lloc, la supressió de l'arquitectura actual i seguidament, la nova alineació a Balma i l'augment dels aparcaments.

Pel que fa a l'interior de la plaça pròpiament dit, com ja s'ha anunciat, els arbres continuaran al lloc que es troben actualment amb la qual cosa continuarem tenint una plaça amb una gran quantitat d'ombra, cosa que s'agraeix, ja que a la ciutat de Lleida en èpoques d'estiu es pot arribar fàcilment als 35°C.

Pel que fa als jocs infantils que ara hi ha, també els mantindrem però canviant la ubicació d'alguns dels elements per allunyar-los del trànsit rodat. Amb els actuals murs, els diferents conjunts queden tots lluny de la calçada però al suprimir les parets, creiem convenient desplaçar alguns d'aquests gronxadors per tal de millorar la seguretat dels usuaris.

La superfície de la plaça, actualment composta per una capa sorrenca i rajola vermella, també la sotmetrem a un canvi. Si be mantindrem la sorra, ja que és un element del paisatge de Lleida, en alguns llocs també proposem que entri la gespa i, en les zones que no siguin de pas preferent, totxana triturada molt fina de tal forma que no sigui un perill pels vianants i no puguin ser utilitzats, els fragments, per cometre actes vandàlics com trencar vidres o batalles a cops de pedra entre diferents usuaris. D'aquesta manera, al sòl dels jardins, trobem els tres elements bàsics de l'horta. La gespa, que representa l'aigua i la vida que ens arriba a través del riu Segre i els canals construïts per l'home, la sorra com a element distintiu dels diferents secans que hi ha als voltants de la ciutat i finalment l'argila, que recorda que aquest ha estat el material primordial emprat en la construcció de la ciutat des de temps immemorables.

També s'ha de considerar que al llarg de tot el local comercial en lloguer que ocupa tota una de les bandes de la plaça, i preveient que s'hi pugui instal·lar un negoci relacionat amb la restauració, s'hi ha de contemplar un terra de rajola o empedrat pensat per poder, a l'estiu, instal·lar una terrassa que donaria un dinamisme a la zona i un constant flux de persones que ens ajudarien a donar a conèixer l'emplaçament.

Els bancs, estarien disposats de tal forma que des d'allí es poguessin veure les zones de jocs per poder establir una vigilància natural i d'aquesta manera oferir la possibilitat de controlar en tot moment els infants i que ells puguin veure que els està observant. Aquesta disposició, ens permetrà també tenir controlades les nostres pertinences. Ens explicarem; si asseguts en un dels bancs de la plaça, som capaços de controlar l'activitat dels usuaris dels jocs infantils i a la vegada, podem veure la resta de gent que hi ha seguda als bancs, ens proporciona una seguretat ja que gràcies a això si algun dels usuaris està patint un furt, un altre ciutadà que es trobi gaudint de la instal·lació el pot alertar per tal d'evitar la sostracció. A més a més, si el terra que els rodeja és d'un material que quan algú el trepitja fa soroll, com podria ser per exemple la totxana triturada, augmentem el nivell d'aquesta vigilància subtil ja que ens n'adonem quan s'acosta algú encara que no el puguem veure directament.

Al llarg de tota la plaça, hi haurà papereres per tal de que els usuaris llencin allí els residus. La col·locació d'aquests elements, estarà pensada amb la idea de que es converteixin en quelcom útil i per tant les instal·larem als costats dels bancs i al costat de la vorera principal que serà la que es troba alineada amb l'Avinguda Balmes i és on continuarà passant la majoria de la gent.

La il·luminació, és també es tindrà que cuidar especialment ja que en una plaça on abundin els arbres a la nit serà molt fosca. S'haurà de buscar algun tipus de fanal, que proporcioni la llum adequada per fer que els jardins siguin totalment útils sense que hi hagi la llum del Sol. Una proposta que presentem des d'aquí és utilitzar aquells fanals on la bombeta va instal·lada dins d'un pilar d'acer d'un metre d'alçada i que projecta la llum als 360° gràcies a l'obertura superior. D'aquesta manera, poden estar distribuïts per tot el parc i brindar una quantitat de llum subtil però efectiva.

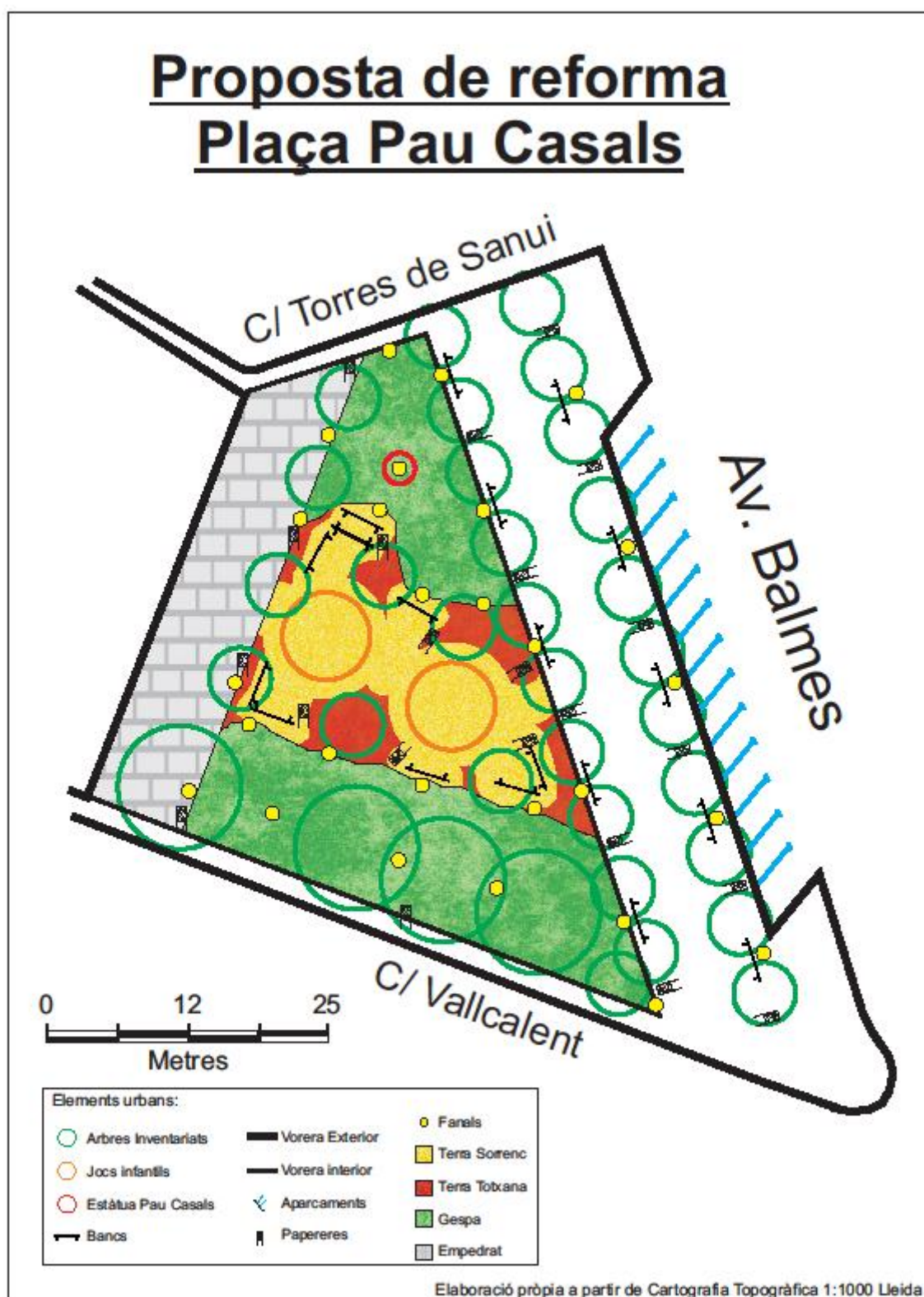
A l'extrem sud-est de l'actual plaça, i actuant com a giravolta per facilitar el canvi de sentit dels vehicles, trobem la Creu de Terme. Davant la dificultat de poder-la moure en un altre indret, s'ha decidit d'integrar-la dins la nova vorera ja que compleix perfectament l'alineació del Carrer Balmes. Aquest fet, suposarà suprimir el canvi de sentit que ara hi ha habilitat en aquell punt amb la qual cosa els vehicles que vulguin fer aquesta maniobra, tindran que canviar el seu recorregut i endinsar-se al carrer Torres de Sanui, baixar per Puis XII fins a trobar el Carrer Ramon i Cajal i encarar la Rambla d'Aragó per arribar, per l'altre costat de la circulació, a la plaça Pau Casals; amb aquesta nova ruta, incrementem el temps del recorregut en cinc minuts.

Realitzant aquestes reformes de caire estructural, tal i com podem veure al *plànol 2*, hem remodelat els Jardins de Pau Casals convertint-los en un espai verd, obert i respectuós amb l'entorn de la ciutat. A més a més, amb la proposta i incentivació de l'obertura d'un negoci de restauració als baixos de l'edifici annex a la plaça, facilitem que aquest espai tingui un dinamisme i un flux de persones que abans no tenia i que de retruc provoquen que aquell espai deixi de ser considerat com conflictiu ja que l'hem obert a la ciutadania.

Però, tal i com ja s'ha dit en un principi, aquestes mesures urbanístiques no són la panacea a tots els mals. Si no garantim que en aquest indret hi hagi una neteja constant i efectiva, i que els veïns de la zona es facin seva la plaça i l'utilitzin a diari, en poc temps tornarà a l'estat actual però amb un escenari diferent, provocant que tot això proposat serveixi de ben poc.

Aquí, és on entren en joc el que serien les mesures socials; aquestes van orientades a que els ciutadans coneguin aquest nou indret. Per fer-ho, s'han d'organitzar al nou recinte activitats multitudinàries i d'aquesta manera garantir una afluència de gent de tota la ciutat que coneixerà el nou espai. Alguns d'aquests actes podrien ser concerts a la fresca, mercats, cinema a l'aire lliure, l'inici de la Rua de Carnestoltes, el discurs dels Reis Macs d'Orient, diferents activitats promogudes des de l'associació de veïns com sopars, lectures de poesia... que no només proporcionen que la gent conegui aquell indret sinó que també ajuden a crear una vida de barri més forta que tard o d'hora repercutirà a la millora de la convivència.

Proposta de reforma **Plaça Pau Casals**



Amb aquesta sèrie de mesures, el que volem aconseguir és canviar l'aspecte visual de la plaça per fer-la més amena a la població i que sigui un espai més útil del que ho és avui en dia.

No pretenem, amb aquestes actuacions, fer com en altres zones o ciutats que per provocar que certs col·lectius no s'asseguessin a algun emplaçament a fer tertúlia s'han suprimit els bancs que hi havia o se n'han instal·lat uns que, pel seu disseny, són incòmodes i no permeten estar-se llargues estones assegut amb la qual cosa acabes marxant. El que nosaltres volem, és tot el contrari: Pretenem provocar una afluència de gent a uns jardins que ara per ara estan oblidats.

Possiblement, aquesta revitalització portarà algun problema de convivència per sorolls o algun veí que no estarà content ja que pensarà que altres usuaris venen a gaudir d'unes instal·lacions que pot arribar a sentir com a seves, i per tant les protegeix i les cuida, però també creiem que els beneficis que s'obtidran seran majors que aquestes possibles molèsties que, en cas de donar-se, ja estudiariem com fer-les-hi front.

En definitiva, utilitzant algunes tècniques de geoprevenció com per exemple obrir espais, eliminar racons o bé millorar la visibilitat de tot un recinte perquè des de qualsevol lloc es pugui saber en tot moment que passa al teu voltant, igual que en el panòptic de Bentham però sense utilitzar les mesures inhumanes d'humiliació i extenuació de l'individu engarjolat que ell proposa, millorar la percepció de seguretat dels usuaris de la Plaça Pau Casals.

4.3. Espais que concentren més delictes a la ciutat de Lleida

Com s'ha explicat al llarg d'aquestes pàgines, un dels dos objectius finals del treball és localitzar un dels punts de la ciutat de Lleida on s'hi registrin el major nombre de delictes de caràcter locacional estructural. Un cop trobat l'emplaçament, s'ha de realitzar un anàlisi per veure quins són els elements urbans o funcionals que ajuden per tal que s'hi puguin cometre aquests delictes. Un cop detectats, proposarem una reordenació de l'espai, en cas que sigui necessari, per intentar reduir aquests delictes.

La infracció que tractarem és el Furt³⁰ i per localitzar els llocs on s'han donat les sostraccions fem la base de dades dels Mossos d'Esquadra.

Un cop realitzat el tractament de la base de dades, tal i com s'indica a la metodologia del treball, hem utilitzat un Sistema d'Informació Geogràfica (ArcMap 9.3) per tal de cartografiar els furts que han estat denunciats a la ciutat de Lleida l'any 2010.

Com podem veure al *mapa 5*, els furts s'escampen per tota la ciutat però hi ha certs punts que destaquen per sobre els altres ja sigui per la quantitat en un mateix lloc o bé per l'aglomeració de petits punts.

³⁰ Veure pàgina 27.

El motiu d'aquestes aglomeracions de petits punts, ve donat a que al mapa s'hi registren tots els furts denunciats a ciutat de Lleida que tenen una localització exacta; com a la base de dades tenim el carrer i el número de porta on va passar el succés, la cartografia és molt fidel a la realitat i per això surten tants punts un al costat de l'altre. Depenent de l'exactitud del denunciante a l'hora de donar les dades a la policia, és possible que dos o més d'aquests punts que estan junts facin referència al mateix lloc però que en comptes de registrar-se ambdós al portal 31, un d'ells es va inscriure al 33 formant dos punts en comptes d'un de sol de diferent grandària. Amb això volem dir que és tant o més important l'acumulació de punts petits en un espai concret que un gran focus de furts.

D'aquesta manera, a la ciutat de Lleida, veiem que destaquen vuit indrets on hi ha una concentració elevada de furts. Aquests, assenyalats al *mapa 5* amb les sigles A – F, corresponen a:

Emplaçaments on hi ha una concentració elevada de furts:			
A	Eix Comercial	E	Centre Comercial Carrefour
B	Aparcament Barris Nord	F	Carrer Riu Essera
C	Hospital Universitari Arnau de Vilanova	G	Plaça Ricardo Vinyes i voltants
D	Camp d'Esports	H	Estació RENFE.

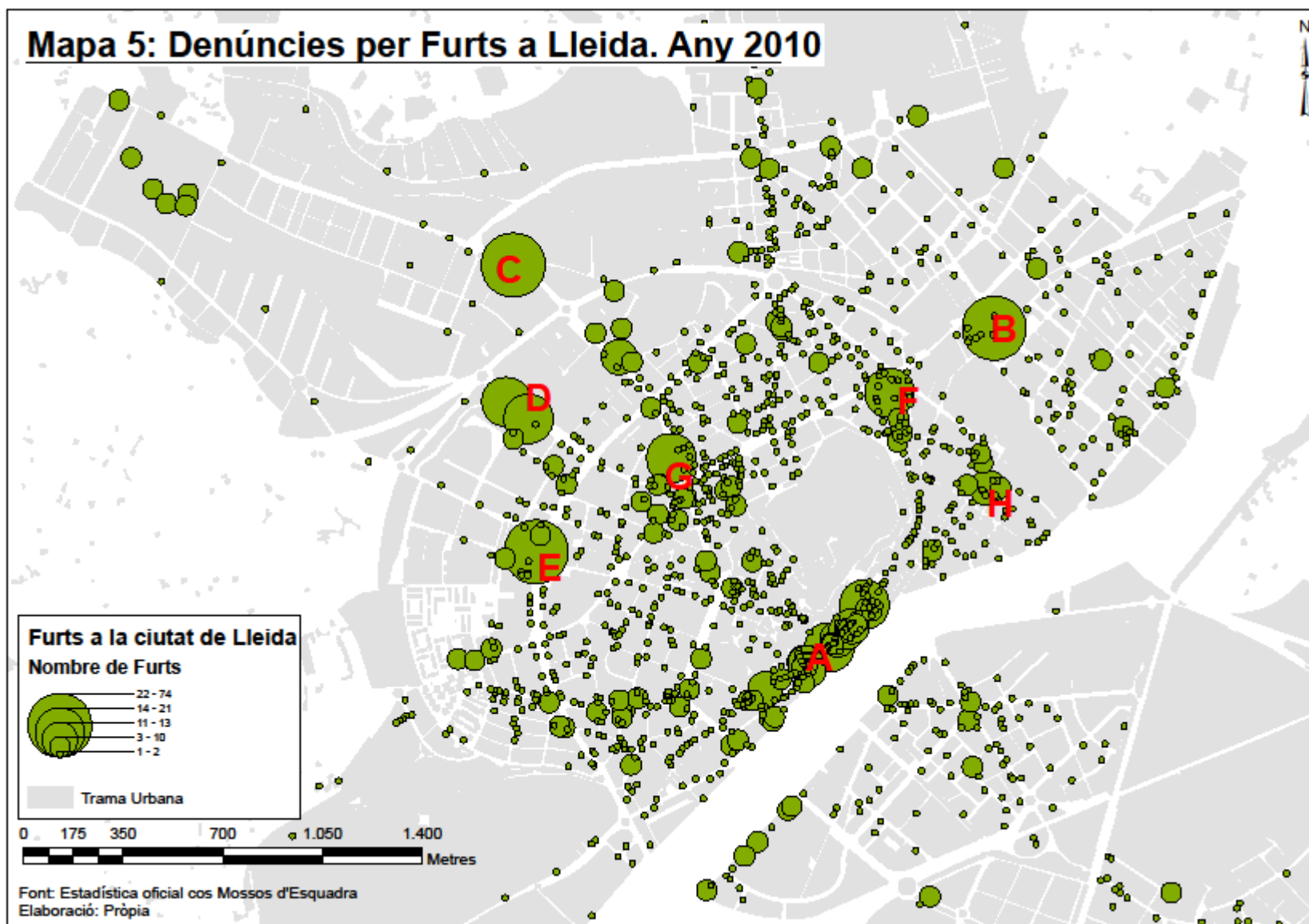
Si comparem les dades obtingudes l'any 2010 amb les dels estudis anteriors que fan referència als anys 2005, 2006 i 2007 (*mapes 6, 7 i 8*) veiem que els hotspots detectats en aquella investigació, concorden amb els actuals.

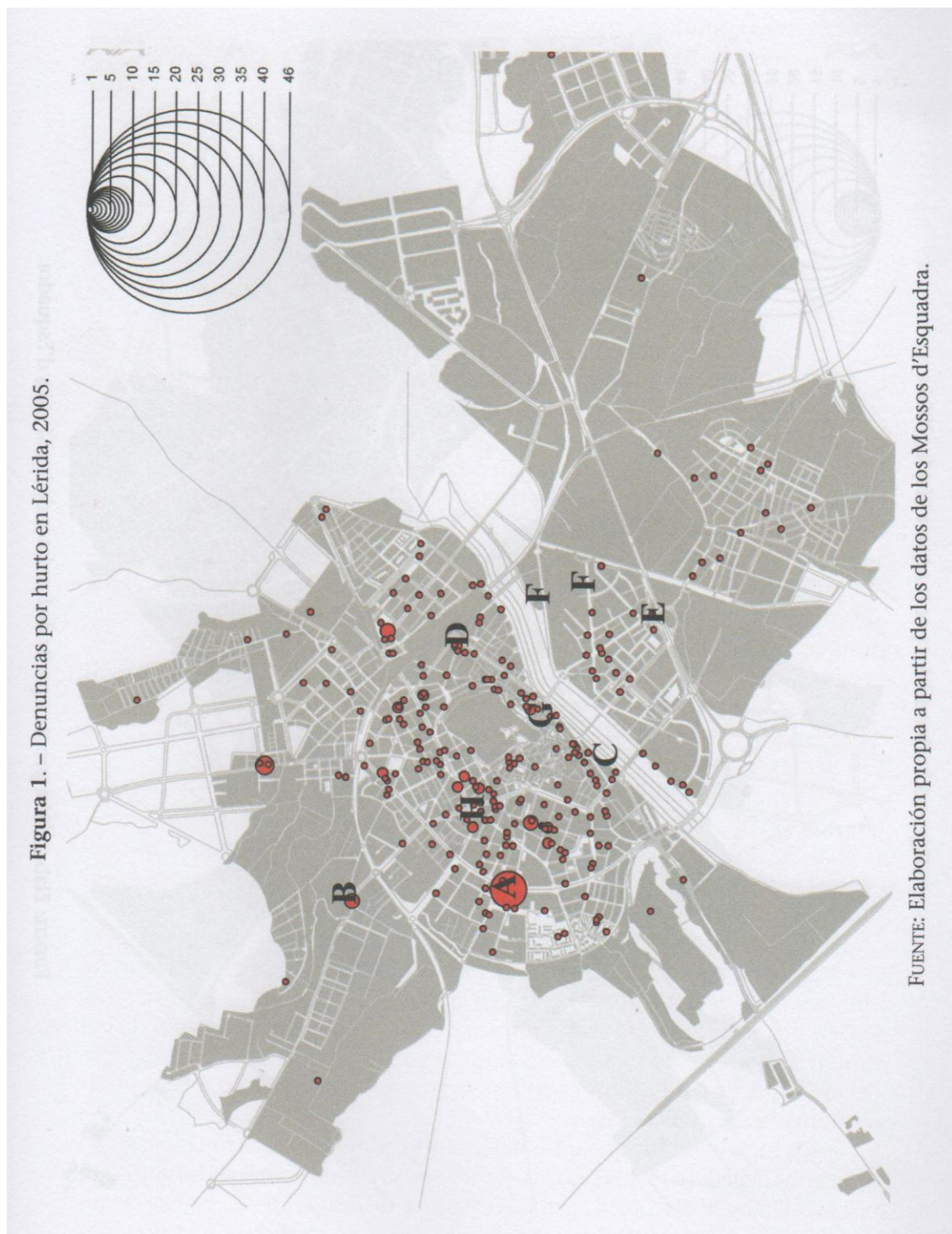
És gràcies a aquesta comparativa temporal de l'evolució espacial del furt a la ciutat, que els investigadors van poder afirmar que estem davant d'un delictes en el qual l'espai més les funcions urbanes, juguen un paper determinant perquè aquest es pugui desenvolupar de forma més còmoda en uns llocs que no pas en uns altres. D'aquí les aglomeracions que es mantenen al llarg del temps encara que hi hagi petites variacions quantitatives.

S'arriba a la conclusió que en espais on hi ha una concentració comercial concreta o bé uns equipaments que provoquen que la gent estigui més pendent d'altres factors que no pas de les seves pertinences, hi ha un augment dels furts ja que els lladres poden actuar amb més tranquil·litat.

Podem exemplificar-ho de diverses formes. En el primer cas, ens trobem amb un recinte concret, com l'estació de trens o d'autobusos, on s'hi desenvolupa una activitat que garanteix una continua afluència de persones que estan més pendents dels horaris, la bitlletoria o l'andana que no vigilar els objectes personals que tenen uns metres més enllà quan han anat a consultar la pantalla o comprar el bitllet. Aquet moment de descuit, és el que aprofiten els lladres per sostreure el bé. (*Mapa 5, lletra H*).

Mapa 5: Denúncies per Furts a Lleida. Any 2010





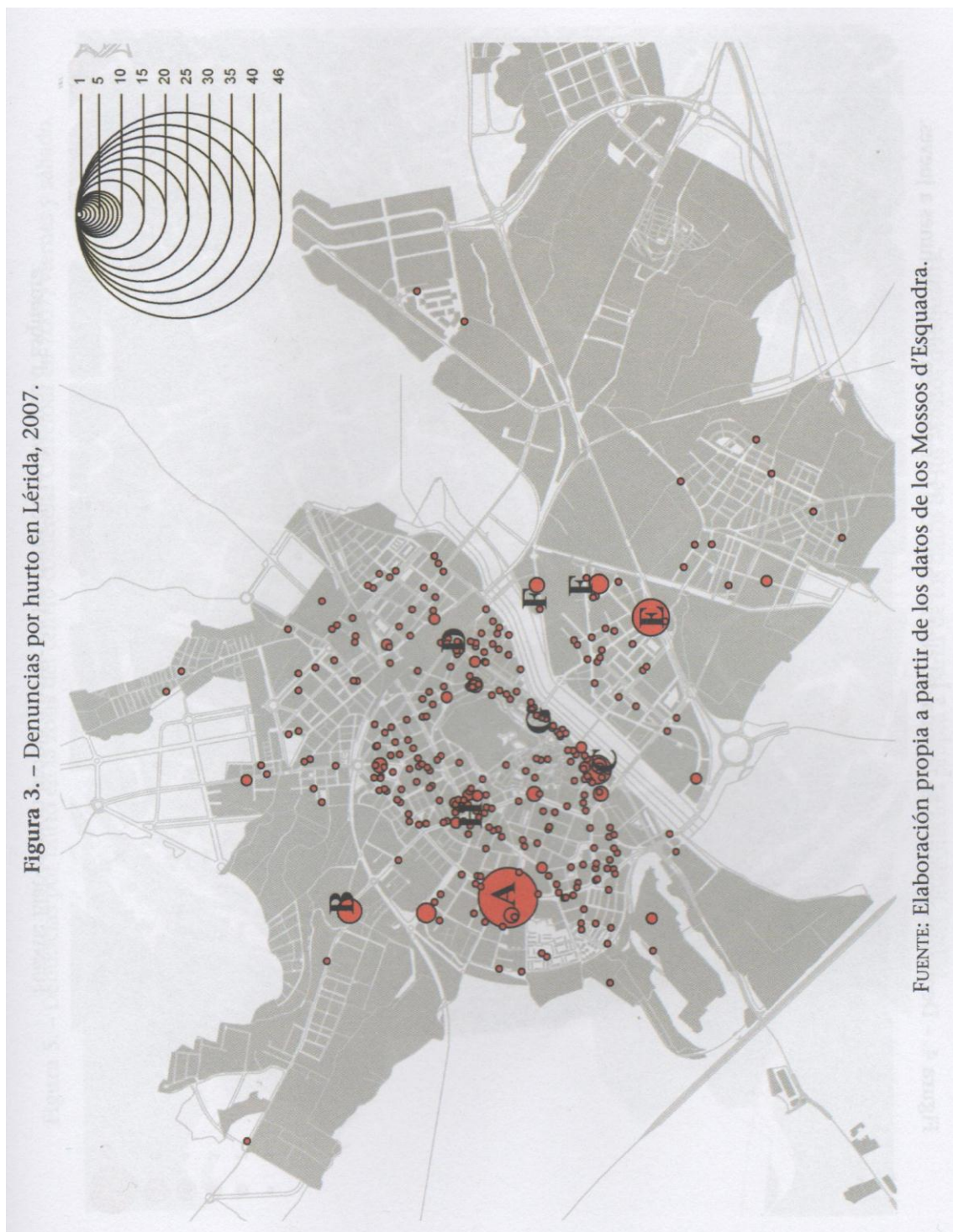
Mapa 6: Denúncies per furt a Lleida. Any 2005.

FRAILE, P; BONASTRA, Q; RODRÍGUEZ, G; ARELLA, A. (2010)



Mapa 7: Denúncies per furt a Lleida. Any 2006.

FRAILE, P; BONAстра, Q; RODRÍGUEZ, G; ARELLA, A. (2010)



Mapa 8: Denúncies per furts a Lleida. Any 2007.

FRAILE, P; BONASTRA, Q; RODRÍGUEZ, G; ARELLA, A. (2010)

El mateix exemple podem fer servir en un centre comercial on deixes el moneder al carro de la compra mentre vas a buscar una llauna de tomata amb conserva o dius a la quixalla que deixin a l'estanteria el paquet de caramels que han agafat sense permís, instant que baixes la guàrdia sobre la teva bossa i és aprofitat per poder ser robada. (*Mapa 5, lletra E*).

L'Eix Comercial, seguiria la mateixa lògica, a l'igual que les zones on s'hi fan els mercats setmanals com són els pàrquings del Camp d'Esports i del pavelló Barris Nord, on s'instal·len els paradistes els dijous i dissabtes, respectivament. (*Mapa 5, lletres A, B i D*).

En el cas de l'Hospital, no és el descuit el que busquen els lladres sinó la confusió i l'estrès que provoca tenir algú ingressat i que fa que els carteristes pugin desenvolupar-se ja que no prestes atenció a la bossa de mà sinó a aquella persona que està ingressada. Aquest emplaçament, també els hi garanteix un flux constant de gent. (*Mapa 5, lletra C*).

Finalment, trobem una tercera àrea on hi ha una concentració d'oci. Allí els delinqüents s'aprofiten de la falta d'atenció de la gent per actuar. Aquesta, bé proporcionada per l'ambient distès i l'aglomeració que es crea mentre fas una copa, instant que s'utilitza per sostreure't el que els hi interessa. En aquestes zones, com s'ha pogut comprovar, la majoria dels furtcs són jaquetes o bosses, robades per obtenir aparells tecnològics com mòbils o càmeres fotogràfiques, més que els diners en efectiu. (*Mapa 5, lletra G*).

Vistos els diferents casos i que la lògica locacional estructural del furt s'explica per una concentració d'usos del sòl determinada en un espai concret, què podem fer per intentar reduir aquests índexs?

Una de les coses que veiem de forma clara a l'observar els mapes és que la trama urbana de la ciutat, per ella mateixa, no és un factor decisiu perquè allí s'hi concentrin els furtcs, ja que en els hotspots detectats, la malla de la ciutat no segueix cap patró i és variable d'un lloc a un altre; carrers estrets a l'Eix Comercial, grans recintes tancats amb el Carrefour, l'Estació del ferrocarril o l'Hospital, zones d'oci nocturn i diürn amb carrers amples i grans places (Ricardo Vinyes)...

Així doncs, ens trobem davant d'un tipus de delictes que no s'identifica amb una determinada estructura de la ciutat sinó en una distribució dels usos del sòl que proporcionen els dos elements fonamentals per poder perpetrar el furt: molta gent i la distracció d'aquesta en diferents activitats que els fan descuidar els objectes personals.

Feta aquesta reflexió, no trobem cap mesura urbanística que ens permeti disminuir aquests actes a nivell de tota la ciutat ja que davant de la gran varietat de tipologia urbana on es localitzen és impossible proposar reformes que afectin per igual la Plaça Ricardo Vinyes i l'Eix Comercial ja que morfològicament no tenen cap punt de comparació. S'han de tractar per separat en cada cas.

Per tal de poder trobar algun element urbà que faciliti el furt, a més de l'esmentada concentració d'usos, tenim que apropar-nos a un espai concret per tal de poder-lo analitzar a fons i veure si hi ha algun element que facilita aquest tipus d'acte delictiu.

S'ha de dir, que sí que existeixen mesures, de tipus social, que podríem aplicar a tots els espais, però no són pròpiament urbanístiques. Aquestes, per posar uns exemples, passarien per realitzar una major pressió policial a la zona on hi hagi una major concentració de furts, ja que és impossible estar en tots els llocs alhora, de tal forma que amb presència de policia de proximitat, s'eviti el pillatge. Una altra pràctica, seria fer reiterats avisos a la població perquè tinguin les pertinences vigilades igual que es fa en un aeroport o al Metro de Barcelona.

La contrapartida d'això és que amb la presència de policia no aconseguixes acabar amb el furt sinó que el que fas és desplaçar-lo en una altra zona de la ciutat que reuneixi unes característiques similars i que no estigui vigilat. D'altra banda, amb els avisos constants a la població, aconseguiràs que aquell lloc que no es considera com conflictiu o perillós, la gent li acabi agafant por i deixi d'anar-hi.

Per localitzar quin és aquell espai concret de la ciutat que volem estudiar, utilitzarem els resultats obtinguts dels furts denunciats durant l'any 2010. Com ja s'ha vist anteriorment, a la ciutat hi ha vuit llocs on hi ha una major concentració de furts, però quin d'aquests escollir per veure de forma més concreta que hi succeeix?

Si féssim l'elecció pel nombre d'actes que es donen en una de les àrees, la decisió és fàcil de prendre ja que l'Eix Comercial és el surt més mal parat d'aquesta cartografia, però davant la complexitat que ell mateix té, morfològicament parlant, se'ns fa impossible d'analitzar-lo com una sola unitat. El mateix succeeix amb la zona de Ricardo Vinyes i als voltants del Carrer Riu Essera.

Davant la necessitat d'actuar en un dels focus més grans de delictes, finalment s'ha decidit actuar sobre l'Eix Comercial però com ja s'ha dit no és factible de poder plantejar un anàlisi i reforma de tota l'àrea. És per això que de dins de la zona afectada pel furt, escollim el lloc on n'hi ha una major concentració per poder-lo analitzar i plantejar les reformes corresponents.

Per arribar a localitzar aquest emplaçament, es seguirà la mateixa metodologia que s'ha seguit per arribar a delimitar la zona d'actuació. Mitjançant una ampliació del *mapa 5*, podem arribar a identificar sense problemes els llocs concrets de l'Eix on es donen els furts. Com podem observar al *mapa 9*, existeixen quatre punts dins on hi ha una elevada concentració del furt. Aquests emplaçaments, corroboren la teoria que els furts es concentren en aquells llocs on hi ha una gran afluència de gent i que estan descuidats fent altres activitats i deixen de banda els seus objectes personals.

Com arribem a aquesta conclusió? Analitzant el que hi ha en aquests quatre focus. De Nord a Sud, el primer lloc on hi ha un nombre significatiu de furts és a l'inici de la Plaça Sant Joan

(*Punt A*); allí hi trobem una zona on hi ha una gran afluència de gent ja que hi ha dos botigues de roba *prêt-à-porter* molt concorregudes per les noies lleidatanes: L'Sfera i el Bershka. Uns metres més avall, i seguint el Carrer Major, ens trobem amb el *Punt B*, on també trobem una altra botiga de roba adreçada a les noies adolescents anomenada Pimkie i també hi ha una petita plaça on els compradors poden gaudir d'un descans mentre agafen força per continuar gastant. El tercer focus (*Punt C*), coincideix amb un tram de carrer on hi ha un gran nombre de petits establiments però molt concorreguts per la societat lleidatana, dedicats bàsicament a la venda de roba i calçat encara que també podem trobar òptiques, farmàcies, botigues d'electrònica... i finalment, el *Punt D*, on hi ha una major concentració de furts és a l'encreuament del Carrer Cavallers amb el Carrer Major on s'hi localitzen els locals més importants de tot l'Eix Comercial: El Zara i el Mango. A més a més, al final del Carrer Cavallers, hi ha una de les passarel·les que creuen el riu Segre amb la qual cosa aquest xamfrà coincideix amb el lloc on hi ha més afluència de gent.

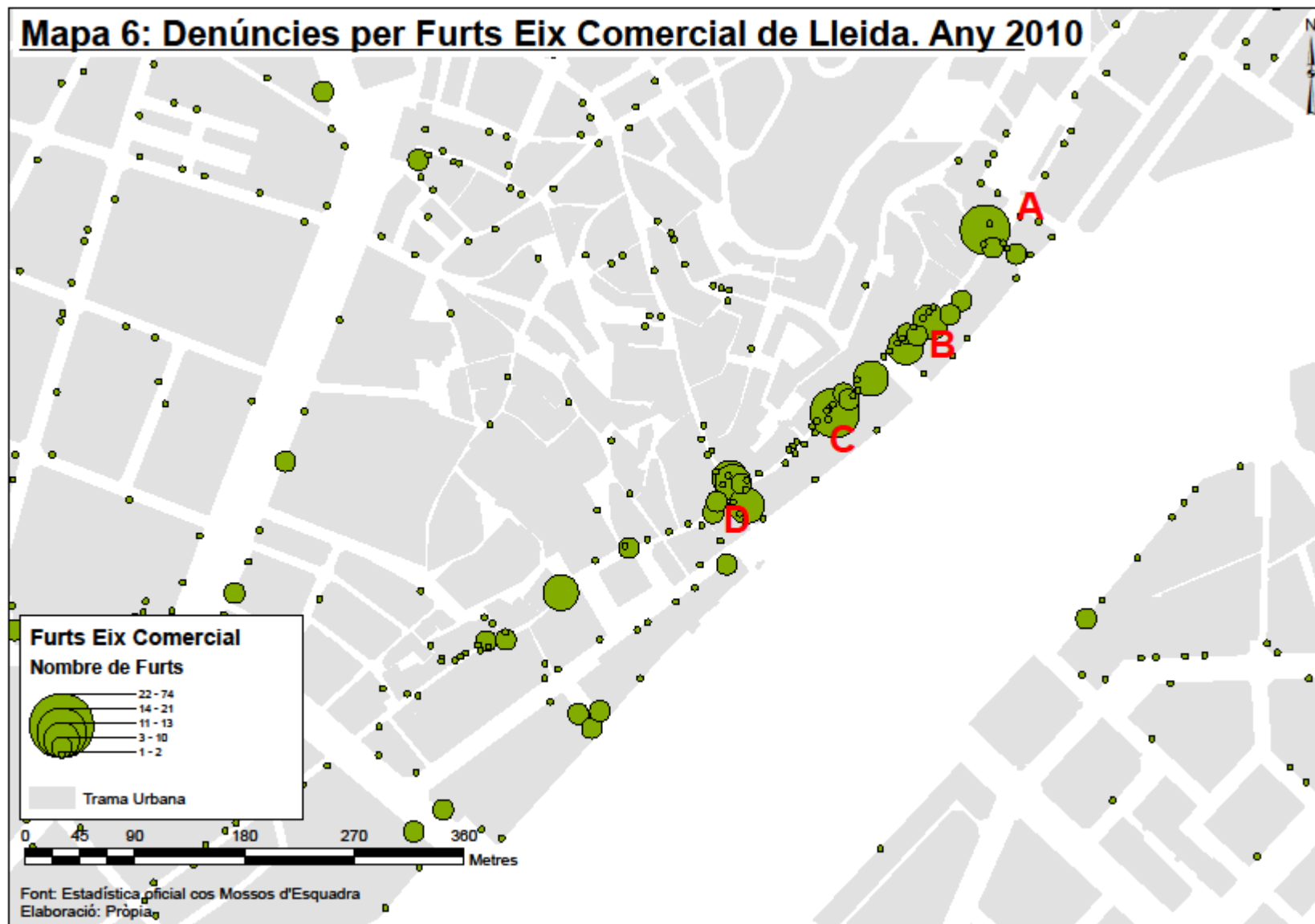
Així doncs, ens trobem amb una zona dedicada exclusivament al sector terciari i on els majors índexs de furts es donen davant de les botigues que es dediquen a la venda de roba i dirigida als adolescents, cosa que ens confirma la teoria de la concentració d'usos i el descuit ja que són els joves en aquesta edat els que no presten tanta atenció als bens personals i per tant el públic més vulnerable al furt.

Vistos aquests quatre indrets, tots ells compleixen amb les mateixes característiques: són un lloc de pas, on hi ha botigues, una afluència molt gran de gent, trams de carrers on hi ha carrerons perpendiculars que en cas de detecció del furt permeten una fugida fàcil... però de tots ells, n'hi ha un que és especial. L'encreuament del Carrer Major amb el Carrer Cavallers.

Ens fixem més en aquest indret que no en els altres per la raó que és un lloc on hi ha una afluència de gent molt més elevada que a la resta dels enclavaments detectats. La raó, resideix en l'explicació que la part baixa del carrer Cavallers, s'utilitza com a accés a l'Eix Comercial ja que comunica directament l'Avinguda Blondel, l'Avinguda de Madrid i la passarel·la Liceu Escolar que uneix el Barri de Cappont amb el Centre Històric. A més a més, en aquest punt hi ha els tres pàrquings subterranis que donen cobertura a l'Eix. El pàrking sota la Plaça Blas Infante (comunicada amb l'eix a través de la passarel·la) i l'aparcament subterrani de Blondel.

Això proporciona que un gran nombre de gent accedeixi per aquest punt a la zona de botigues i a més a més, s'accentua per la presència de les franquícies: Zara, Mango, Women'secret, Multi òptiques Lux i Massimo Dutti que proporciona un gran nombre de clients per mirar els aparadors o accedir a realitzar les compres.

Mapa 6: Denúncies per Furts Eix Comercial de Lleida. Any 2010





Encreuament del Carrer Cavallers, al front, amb el Carrer Major ,talla de dreta a esquerra. El noi de la samarreta roja i la noia de blau, estan al centre de la intersecció.



Vista de la cruïlla des del Carrer Major. La parella de la noia de blau i el noi de roig, continuen al centre de l'encreuament.

Tal i com podem apreciar a les fotografies, es tracta d'un encreuament simple, on no hi ha elements de mobiliari urbà enmig de la via i on gairebé sempre hi ha un cotxe patrulla, encara que pocs cops hi ha agents visibles. Així doncs, les característiques d'aquest espai no ens donen cap pista del perquè hi ha allí aquella concentració de furts i l'explicació passa altre cop per la concentració d'usos que fa que proporcioni unes facilitats que no es troben en un altre lloc perquè allí s'hi perpetrin més furts que en qualsevol altra zona urbana de l'Eix Comercial.

Per intentar resoldre aquesta situació, podem plantejar la diversificació d'usos del sòl però aquesta proposta és utòpica ja que aquest enclavament ha estat molt concorregut comercialment parlant des d'època medieval, quan ja era un punt d'accés a les Muralles que tancaven la ciutat.

Davant la dificultat d'emprendre reformes urbanes per dificultar el furt, el que podem proposar són accions socials que compleixin amb el mateix objectiu. Aquestes, passarien per avisar a la població i fer canviar els hàbits de la gent amb simples fets com guardar els diners i el moneder o cartera a l'interior de les botigues en comptes de fer-ho al carrer, així evites que els carteristes vegin on te la guardes; portar la bossa en un lloc visible i tancar les cremalleres per dificultar l'accés a l'interior; vigilar la compra que acabes de fer perquè no te la robin... Accions molt lògiques però que la gent no fa, com s'ha pogut copsar in situ i que afavoreixen que els delinqüents puguin cometre el furt amb més facilitats.

Aquestes accions de conscienciació, també es podrien ajudar amb la presència de policies de paisà que actuessin com a clients de les botigues i que, a propòsit provoquessin de ser robats per identificar als tallabosses i d'aquesta manera, poder fer detencions preventives els dies de màxima afluència de compradors a l'Eix com poden ser els dies de Rebaixes o durant la Campanya de Nadal.

La contrapartida d'aquestes actuacions, és que no aconseguiran eradicar el furt a la ciutat de Lleida, sinó que simplement el que faran és desplaçar aquesta activitat o bé fer que es converteixi en una altra com podria ser el robatori a l'interior de vehicles. D'es d'aquí, creiem que el més convenient seria analitzar el perquè hi ha furt i començar a lluitar contra el delicte per la base i no només actuant a la punta de l'iceberg que és el fet del robatori. Si no ataquem el problema des de la base, no solucionarem mai l'assumpte. El problema, és a l'origen. Perquè la gent es dedica al furt? Que podem fer com a societat per evitar que hi hagi aquesta gent que es dediqui a robar per viure?

Aquestes són les preguntes mare que de ben segur molta gent voldria arribar a contestar ja que seria la forma de minimitzar aquesta pràctica.

5. Conclusions

Tal i com hem pogut veure al llarg d'aquestes pàgines, la temàtica del delictes i el conflicte no s'ha tractat sempre de la mateixa forma.

En l'estat de la qüestió, s'ha pogut copsar com cada moviment epistemològic influenciava de forma molt clara a les posicions que els autors, posicionats dins de cadascun d'aquestes corrents, tenien sobre com s'havia de tractar el conflicte i el delictes i quina era la causa que l'originava.

Hem pogut veure els principis de la cartografia social, de la qual el delictes en formava part, i com s'ha arribat fins als nostres dies on autors comencen a plantejar de "lluitar" contra aquestes conductes utilitzant la forma de l'espai.

Tota aquesta evolució, ens ha portat a realitzar una petita investigació a la ciutat de Lleida en la qual s'ha detectat un indret percebut com conflictiu i un altre que acumulava un nombre ressaltant de denúncies per furt i plantejar-nos si l'espai era el desencadenant d'aquests dos problemes.

En el primer cas, a la Plaça Pau Casals, és obvi que la forma urbana és la màxima exponent de que aquell indret sigui considerat pels ciutadans com un dels llocs més conflictius de la ciutat.

Aquesta claredat, no es trasllada tant directament al segon punt de la ciutat, on els furt es donen a plena llum de dia, amb un trànsit continu de gent, amb una bona il·luminació i amb una percepció gairebé nul·la d'inseguretat a l'encreuament del C/Cavallers amb el C/Major. Finalment, hem vist que els furt es donen allí, no tant per la forma de l'espai sinó pels usos que aquest té. Davant d'això, hem desistit de realitzar alguna reforma urbana que ho pugui dificultar, ja que no tindria sentit de ser i no quallaria a l'imaginari de la societat lleidatana.

És per això, que les solucions als dos problemes identificats, són tant diferents les unes de les altres. Si en un primer moment, defensem un canvi radical de la Plaça perquè aquesta deixes de percebre's com un lloc perillós, en el segon deixem de banda les reformes morfològiques per centrar-nos més en el que podem anomenar reformes de caire social.

En definitiva, i com a idea final, no es pot dictar una sentència comuna per tots els problemes. S'han d'analitzar cadascun dels llocs de forma individual per trobar una solució, molts cops única i concreta, per cada espai ja que cada lloc és diferent i té les seves característiques.

6. Valoració personal

Arribats en aquest punt, i per concloure el Treball de Fi de Grau, toca fer una valoració final de tot plegat.

En quant al Treball de Fi de Grau, com ja n'he parlat anteriorment, penso que ha de servir a l'alumne per desenvolupar el seu primer treball d'investigació i no tant sols per elaborar un estat de la qüestió.

Partint des d'aquest principi, crec que s'ha aconseguit l'objectiu que ens vam marcar en un primer moment.

Tal i com s'ha pogut veure al llarg d'aquestes pàgines, hem arribat a construir un treball on hi ha dos punts ben diferents. Per una banda, un exhaustiu estat de la qüestió on repassem com s'ha estudiat el conflicte, el delictes i els inicis de la geoprevenció, que és el que se'ns demanava des de la Facultat de Lletres, però com creiem fermament que un projecte final ha de ser una iniciació al món científic, s'ha afegit un segon bloc on plantejem una petita investigació que ens porta a unes conclusions que tenen una utilitat directa a la societat ja que podem pensar concebre l'espai de tal forma que no proporcioni, per ell mateix, una sensació d'inseguretat a la població que l'ha d'utilitzar.

Segurament que podent arribar a ser molt millor, he de dir que estic content de la feina feta i a més crec, sincerament, que és una tasca que ha de continuar en els futurs plans d'estudi ja que és una font per aprendre sobre aquell tema que, dins la Geografia, t'apassiona.

Ara bé, com tot en aquesta vida, sempre hi ha un però. No ha estat tot flors i violes. A l'igual que saber veure el costat positiu de realitzar un treball d'aquestes característiques, no podia acabar la opinió sobre la feina sense anomenar allò que crec que és millorable. Com ja he dit, animo a que les futures promocions de geògrafs de la UdL, realitzin una tasca similar perquè et nodreix com a professional i com a persona, acumulant una gran quantitat de coneixements i experiències, però d'es d'aquí també m'agradaria criticar la forma com ha estat plantejada la realització del TFG.

Sense ànims d'ofendre a ningú, i convençut que la meua feina és molt millorable, crec que és molt complicat realitzar un bon treball si l'has de desenvolupar mentre assisteixes a classes, fas treballs per les altres assignatures, estudies pels exàmens finals o tens sortides per veure territori. Com no parlo de suprimir aquestes activitats, que es proposen des de les diferents assignatures o des del Departament de Geografia, i a vegades encara són poques les sortides de camp que es realitzen, penso que s'hauria de buscar un sistema que fes compatible el redactar el treball sense que coincidís amb els horaris lectius ja sigui aplaçant, com és el cas, la data d'entrega o bé iniciant el treball durant el tercer curs per d'aquesta manera tenir un període de vacances estiuencs per poder-lo desenvolupar i tenir tot el curs acadèmic, on tens un contacte directe amb els professors, per perfilar-lo i donar-li els últims retocs, cosa que és complicat de dur a terme durant l'agost del mateix curs que entregues el Treball.

D'altra banda, pel que fa a la vida a la Universitat, crec que ha estat una experiència que mai a la vida tornaré a repetir o almenys a gaudir de la forma que ho he fet aquests quatre anys. Arribar per primer cop a la Facultat de Lletres, és quelcom que mai hagués pensat uns cursos abans del 2007, quan vaig començar Geografia a la UdL.

Tot i l'entusiasme inicial, el camí per arribar fins aquí no ha estat pas senzill. Els primers exàmens, els treballs que ara revises i penses “ Com he pogut escriure jo això? Si fos el professor em suspendria!!”, aquelles assignatures complicades, aquelles altres que ens matriculem tots per tal de fer poca feina i obtenir els crèdits... tants i tants moments viscuts al llarg d'aquests quatre anys que s'estan acabant a mesura que arribem al final d'aquesta frase.

6. Bibliografia

- BENTHAM, J. (1985): *El Panòptic*. Clàssics del Pensament Modern. Barcelona, Edicions 62.
- BONASTRA, Q.: *¿Calles peligrosas? Morfologías del delito*. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2008, vol. XII, núm. 270 (13). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-13.htm>> [ISSN: 1138-9788]
- BOOTH, A (1981, febrer): *El ambiente construido, disuasivo del delito: Un replanteamiento del <espacio defendible>*. *Criminology*, vol: 18, nº: 4, pp: 557-570.
- BYRNE, J. (2007): *Crime prevention through Enviroment Design. Guidelines for Queensland. Part A: Essential Features of safer places*. Queensland Government.
- CAPEL ,H; URTEAGA, J.L. (1982): *Las nuevas geografías*. Temas Clave. Barcelona, Salvat Editores.
- FRAILE, P. (2003): *La organización del espacio y el control de los individuos a: Sistema Penal y Problemas Sociales*. a BERGALLI, ROBERTO (2003): *Sistema penal y problemas sociales*. València, Tirant lo Blanch. pp.: 167 – 207.
- FRAILE, P. (2007): *La percepción de seguridad: entre el delito, el conflicto y la organización del espacio*. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2007, vol. XI, núm. 245 (62). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-24562.htm>> [ISSN: 1138-9788].
- FRAILE, P. (2011): *Delito, represión y percepción de seguridad: la intervención territorial y el conflicto*. Instituto Internacional de Sociología Jurídica de Oñati, Vol.: 1, No: 2.
- FRAILE, P.; BONASTRA, Q.: *Espacio, delincuencia y seguridad: Hacia el diseño de un modelo de análisis territorial*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles. En prensa.
- FRAILE, P; BONASTRA, Q; RODRÍGUEZ, G; ARELLA, A. (2010): *Seguridad, temores y paisaje urbano*. La estrella polar. Barcelona, Edicions del Sebal.
- FRAILE, P; BONASTRA, Q; RODRÍGUEZ, G; ARELLA, A; LUQUE, E. (2009): *Delicte, conflicte i sensació de seguretat a Lleida*. Lleida, Edicions de la Universitat de Lleida.
- GUERRY, A.M. (1833): *Essai sur la statistique morale de la France*. Paris: Crochard
- HERNANDO SANZ, F.J. (1999): *Espacio y delincuencia*. Madrid, Consejo Económico y Social, Comunidad de Madrid.
- HERNANDO SANZ, F.J.: *Diferentes tipos de espacios delictivos en el municipio de Madrid*. Real Sociedad Geografica. Madrid, Boletín de la RSG, nº: 137-138, 2001-2002, pp: 203-216.
- HERNANDO SANZ, Felipe. *La seguridad en las ciudades: el nuevo enfoque de la geoprevención*. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2008, vol. XII, núm. 270 (14). <<http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-14.htm>> [ISSN: 1138-9788].

KAWACHI, I.; KENNEDY, B.P.; WILKINSON, R.G. (1999): *Crime: Social disorganization and relative deprivation*. Social Science & Medicine nº: 48, pp: 719-731.

LUQUE, E. (2011): *Encuesta de Seguridad Pública y de Victimación de Lleida, Girona i Tarragona. Edición 2011*. Informe previ del resultat de l'enquesta a la ciutat de Lleida.

NEWMAN, O. (1996): *Creating Defensible Space*. Washington D.C.: U.S. Department of Housing and Urban Development. Office of Policy Development and Research.

NEWMAN, OSCAR (1971): *Defensible Space: People and design in the violent city*. London: Architectural Press.

RAU, M.: *Recomendaciones para nuevos desarrollos urbanos seguros. Incorporación del CPTED en nuevos desarrollos urbanos*. Madrid: Ciudades, urbanismo y seguridad. Observatorio de la Seguridad. Ayuntamiento de Madrid Area de Gobierno de Seguridad y Servicios a La Comunidad. Coordinación General de Seguridad.

ROBERT J. SAMPSON; W. BYRON GROVES (1989, Gener): *Community Structure and Crime: Testing Social-Disorganization Theory*. American Journal of Sociology, Vol: 94, No: 4, pp: 774-802.

Robert J. Sampson; W. Byron Groves: *Community Structure and Crime: Testing Social-Disorganization Theory*. American Journal of Sociology, Vol. 94, No. 4 (Jan., 1989), pp. 774-802.

STEPHENS, R.: *Espacio Urbano, delito y prevención*. Madrid: Ciudades, urbanismo y seguridad. Observatorio de la Seguridad. Ayuntamiento de Madrid Area de Gobierno de Seguridad y Servicios a La Comunidad. Coordinación General de Seguridad.

Annex 1

ETIQUETA IDENTIFICATIVA

NÚM. ENQUESTA

NÚM. TELEFON

Nom de l'entrevistador _____

Data _____

"SELECCIÓN DE LA UNITAT MOSTRAL"

<ENTREVISTADOR> Bon dia/tarda/nit. Sóc entrevistador de la Universitat de Lleida. Estem fent una enquesta sobre el problema de la delinqüència i la seguretat, per aquest motiu, vam enviar-vos una carta en què us comunicàvem que en poc temps rebeuríeu la nostra trucada. Ha rebut la carta? Es tracta de saber quantes persones han estat víctimes d'algun delictes i de quin tipus de delictes. ¿Puc fer-vos algunes preguntes per a la investigació? L'enquesta no us farà perdre gaire temps. Les vostres respostes seran tractades amb total discreció.

<ENTREVISTADOR, SI EL QUE RESPON DUBTA O ES MOSTRA SUSPITOS> Si vol comprovar que l'enquesta està feta per la Universitat de Lleida o si vol més informació, us puc donar el número de telèfon de la persona responsable de la investigació. També pot trucar a la Policia Local per fer la comprovació.

<ENTREVISTADOR: SI EL QUE RESPON PREGUNTA PEL NÚMERO:> Puc trucar-vos dintre de 30 minuts o demà?

S1 Estem trucant a un habitatge particular...?

SI..... 1

NO..... 2 ☐ FÍ DE CONTACTE

S2 ¿Em pot dir el seu barri, carrer i número de carrer?

Barri:

Centre històric.....1

Rambla de Ferran-Estació.....2

Universitat.....3

Príncep de Viana-Clot.....4

Instituts-Templers.....5

Xalets-Humbert Torres.....6

Camp d'Esports.....7

Joc de la Bola.....8

Mariola.....9

Balàfia.....10

Secà de Sant Pere.....11

Pardinyes.....12

Capont.....13

Bordeta.....14

Magraners.....15

Polígon-Vilanoveta.....16

Butsènit.....17

Ciutat Jardí.....18

Basses d'Alpicat.....19

Llívia.....20

Raimat-Sucs.....21

NS/NC.....99

Carrer i número

S3 Em pot dir l'edat i el sexe de totes les persones que viuen en aquesta llar, DE MÉS GRAN A MÉS JOVE?

	PERSONA	EDAT	SEXE
A.	_____	_____	_____
B.	_____	_____	_____
C.	_____	_____	_____
D.	_____	_____	_____
E.	_____	_____	_____
F.	_____	_____	_____
G.	_____	_____	_____
H.	_____	_____	_____
I.	_____	_____	_____
J.	_____	_____	_____

		Xifra final del número d'identificació d'enquesta									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Persones de 16 anys o més que conviuen en el domicili	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1
	4	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
	5	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3
	6	4	5	6	1	2	3	4	5	6	1
	7	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4
	8	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6
	9	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7
	10 o més	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7

S4 Persona seleccionada:
 Sexe persona seleccionada
 Edat persona seleccionada.....

Podria parlar amb [PERSONA SELECCIONADA]?

[SI NO ÉS POSSIBLE EN AQUEST MOMENT] En quin moment podria trobar-la?

Anoteu dia i hora:

“VICTIMITZACIÓ”**RECORD ESPONTANI**

E1 Recorda si l'any passat (2010) va ser víctima d'algun delicte (robatori, atracament, agressió, ...)?

SI..... 1

NO..... 2 **(PASSEU A V1)**

E2 Quin? **(OPCIONS EN FORMA D'ARBRE) (RESPOSTA ESPONTÀNIA)**

a) VEHICLE

1. Robatori del vehicle
2. Intent de robatori del vehicle
3. Robatori d'objectes de l'interior del vehicle
4. Robatori d'accessoris del vehicle
5. Destrossa d'objectes o d'accessoris del vehicle

b) DOMICILI

6. Robatori al domicili
7. Intent de robatori al domicili
8. Destrosses al domicili

d) COMERÇOS, BOTIGUES, NEGOCIS

9. Atracament al comerç o empresa
10. Intent d'atracament al comerç o empresa
11. Robatori al comerç o empresa
12. Intent de robatori al comerç o empresa
13. Destrossa al comerç, empresa o als productes

f) SEGURETAT PERSONAL

14. Atracament
15. Intent d'atracament
16. Estrebada o “tirón”
17. Intent d'estrebada o “tirón”
18. Robatori de bossa o cartera
19. Intent de robatori de bossa o cartera
20. Robatori del telèfon mòbil
21. Intent de robatori del telèfon mòbil
22. Agressió física
23. Intent d'agressió física
24. Amenaces, coaccions o intimidacions

g) ALTRES

25. ALTRES (ESPECIFIQUEU _____)

"VEHICLES 0"**GENERAL**

V1 Ara voldríem fer-li algunes preguntes sobre la seguretat del seu vehicle durant l'any passat (2010).

Durant l'any passat, disposava de vehicle?

SI 1

NO 2 (**PASSEU AL DOCUMENT "DOMICILI 0"**)

V2 Quins tipus de vehicle tenia i quants? (PREGUNTEU PER A CADA CAS)

A. Cotxe _____

B. Moto, vespa o ciclomotor _____

C. Altres (furgoneta, bicicleta, etc.) _____

V3 Durant l'any 2007, li van robar objectes de l'interior del vehicle o accessoris del mateix?

A- Robatori d'objectes de l'interior del vehicle ☐ Quantes vegades? ____ (**"VEHICLES 1"**)

B- Robatori d'accessoris del vehicle ☐ Quantes vegades? ____ (**"VEHICLES 2"**)

V4 Durant l'any passat (2007), li van robar o intentar robar algun dels seus vehicles? (cotxe, moto, vespa, bicicleta, furgoneta, etc.)

A- Robatori del vehicle ☐ Quantes vegades? ____ (**"VEHICLES 3"**)

B- Intent de robatori del vehicle ☐ Quantes vegades? ____ (**"VEHICLES 4"**)

V5 Durant l'any 2007, li van destrossar de manera intencionada objectes o accessoris d'algun dels seus vehicles? (destrossar objectes o accessoris del cotxe, de la moto, de la bicicleta, etc.)

Destrosses als vehicles ☐ Quantes vegades? ____ (**"VEHICLES 5"**)

ROBATORI D'OBJECTES DE L'INTERIOR DEL VEHICLE

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
 2n fet més important 2
 3r fet més important 3

Ara parlarem del / dels **robatori d'objectes de l'interior del vehicle** que li va / van passar l'any passat (2007) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

ROIV2 A quin vehicle es refereix aquest fet? (**LLEGIU**)

Cotxe 1
 Moto, vespa o ciclomotor 2
 Altres (furgoneta, bicicleta, ...) 3

ROIV3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
 NO 2

ROIV4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

ROIV5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
 Fora de Catalunya..... (99999) ☐ **PASSEU A ROIV9**

ROIV6 [SI ROIV5 = LLEIDA], A quin barri i a quin carrer?

Barri:	
Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Cappont..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsènit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola.....9	Llívia 20
Balàfia.....10	Ràimat-Sucs..... 21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC 99

Carrer

ROIV7 [SI ROIV5 ≠ LLEIDA], A quina part del municipi va passar? (LLEGIU)

- Al centre 1
 A la resta del casc urbà 2
 A la perifèria o als afores del municipi 3
 En una urbanització 4
 NS/NC 9

ROIV8 [SI ROIV5 = CATALUNYA] On va passar? (LLEGIU)

- En un pàrquing 1
 Al carrer 2
 En un descampat 3
 En un altre lloc (ESPECIFIQUEU: _____) 4
 NS/NC 9

ROIV9 En quant valora econòmicament el que li van robar?

- ___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

ROIV10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

ROIV11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

ROIV12 Ha recuperat el que li van robar?

- SI 1
 NO 2

“VEHICLES 2 - RAV”

ROBATORI D'ACCESORIS DEL VEHICLE

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del / dels **robatori d'accessoris del vehicle** que li va / van passar l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

RAV2 A quin vehicle es refereix aquest fet? (**LLEGIU**)

Cotxe 1
Moto, vespa o ciclomotor 2
Altres (furgoneta, bicicleta, ...) 3

RAV3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

RAV4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

RAV5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ **PASSEU A RAV9**

RAV6 [SI RAV5 = LLEIDA], A quin barri i a quin carrer?

Barri:	
Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Cappont..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsènit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola.....9	Llívia 20
Balàfia.....10	Ràimat-Sucs..... 21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC 99

Carrer

RAV7 [SI RAV5 ≠ LLEIDA], A quina part del municipi va passar? (LLEGIU)

- Al centre 1
 A la resta del casc urbà 2
 A la perifèria o als afores del municipi 3
 En una urbanització 4
 NS/NC 9

RAV8 [SI RAV5 = CATALUNYA] On va passar? (LLEGIU)

- En un pàrquing 1
 Al carrer 2
 En un descampat 3
 En un altre lloc (ESPECIFIQUEU: _____) 4
 NS/NC 9

RAV9 En quant valora econòmicament el que li van robar?

- ___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

RAV10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

RAV11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

RAV12 Ha recuperat el que li van robar?

- SI 1
 NO 2

“VEHICLES 3 - RV”

ROBATORI DEL VEHICLE

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del / dels **robatori de vehicle** que li va / van passar l'any passat (2010) **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

RV2 A quin vehicle es refereix aquest fet? **(LLEGIU)**

Cotxe 1
Moto, vespa o ciclomotor 2
Altres (furgoneta, bicicleta, ...) 3

RV3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

RV4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

RV5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ **PASSEU A RV9**

RV6 [SI RV5 = LLEIDA], A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Cappont.....13
Universitat.....3	Bordeta.....14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta16
Xalets-Humbert Torres6	Butsènit17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat19
Mariola.....9	Llívia20
Balàfia.....10	Ràimat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC99

Carrer

RV7 [SI RV5 ≠ LLEIDA], A quina part del municipi va passar? (LLEGIU)

- Al centre 1
- A la resta del casc urbà 2
- A la perifèria o als afores del municipi 3
- En una urbanització 4
- NS/NC 9

RV8 [SI RV5 = CATALUNYA] On va passar? (LLEGIU)

- En un pàrquing 1
- Al carrer 2
- En un descampat 3
- En un altre lloc (ESPECIFIQUEU: _____) 4
- NS/NC 9

RV9 En quant valora econòmicament el que li van robar?

- ___ . ___ euros
- ___ . ___ . ___ pessetes
- NS/NC = 99

RV10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

RV11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

RV12 Ha recuperat el que li van robar?

- SI 1
- NO 2

“VEHICLES 4 - IRV”

INTENT DE ROBATORI DEL VEHICLE

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del / dels **intent de robatori de vehicle** que li va / van passar l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

IRV2 A quin vehicle es refereix aquest fet? (**LLEGIU**)

Cotxe 1
Moto, vespa o ciclomotor 2
Altres (furgoneta, bicicleta, ...) 3

IRV3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

IRV4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

IRV5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya)
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ **PASSEU A IRV9**

IRV6 [**SI IRV5 = LLEIDA**], A quin barri i a quin carrer?

Barri:	
Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Cappont..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsènit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola.....9	Llívia 20
Balàfia.....10	Ràimat-Sucs..... 21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC 99

Carrer

IRV7 [SI IRV5 ≠ LLEIDA], A quina part del municipi va passar? (LLEGIU)

Al centre 1
 A la resta del casc urbà 2
 A la perifèria o als afores del municipi 3
 En una urbanització 4
 NS/NC 9

IRV8 [SI IRV5 = CATALUNYA] On va passar? (LLEGIU)

En un pàrquing 1
 Al carrer 2
 En un descampat 3
 En un altre lloc (ESPECIFIQUEU: _____) 4
 NS/NC 9

IRV9 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

IRV10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

IRV11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

“VEHICLES 5 - DV”

DESTROSSES AL VEHICLE

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del / dels **destrosses al vehicle** que li va / van passar l'any passat (2010) **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

DV2 A quin vehicle es refereix aquest fet? **(LLEGIU)**

Cotxe 1
Moto, vespa o ciclomotor 2
Altres (furgoneta, bicicleta, ...) 3

DV3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

DV4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

DV5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ **PASSEU A DV9**

DV6 [SI DV5 = LLEIDA], A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Cappont.....13
Universitat.....3	Bordeta.....14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta16
Xalets-Humbert Torres6	Butsènit17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat19
Mariola.....9	Llívia20
Balàfia.....10	Raïmat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC99

Carrer

DV7 [SI DV5 ≠ LLEIDA], A quina part del municipi va passar? (LLEGIU)

- Al centre 1
 A la resta del casc urbà 2
 A la perifèria o als afores del municipi 3
 En una urbanització 4
 NS/NC 9

DV8 [SI DV5 = CATALUNYA] On va passar? (LLEGIU)

- En un pàrquing 1
 Al carrer 2
 En un descampat 3
 En un altre lloc (ESPECIFIQUEU: _____) 4
 NS/NC 9

DV9 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

DV10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

DV11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

“DOMICILI 0”**GENERAL****H1** Pel que fa a la seguretat del seu domicili: Com és el seu domicili? (**LLEGIU**)

- Un pis o apartament 1
- Una casa entre mitjaneres (adossada 2
- Una casa aïllada 3
- Altres (ESPECIFIQUEU: _____) 4

H2 Quin tipus d'accés hi ha? (**LLEGIU**) (**SI TÉ MÉS D'UN TIPUS, ANOTEU LA CATEGORIA DEL NÚMERO MÉS PETIT**)

- Porter o conserge 1
- Porter automàtic o interfon 2
- Escala de veïns sense porter ni interfon 3
- Entrada directa des del carrer 4
- NS/NC 9

H3 A quin barri es troba el seu domicili (vivenda)?

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Barri: | |
| Centre històric.....1 | Pardinyes 12 |
| Rambla de Ferran-Estació.....2 | Capponet..... 13 |
| Universitat.....3 | Bordeta..... 14 |
| Príncep de Viana-Clot.....4 | Magraners 15 |
| Instituts-Templers5 | Polígon-Vilanova 16 |
| Xalets-Humbert Torres6 | Butsenit 17 |
| Camp d'Esports7 | Ciutat Jardí 18 |
| Joc de la Bola8 | Basses d'Alpicat 19 |
| Mariola.....9 | Llívia 20 |
| Balàfia.....10 | Raimat-Sucs..... 21 |
| Secà de Sant Pere.....11 | NS/NC 99 |

I a quin Carrer

H5 Durant l'any 2010, van robar o intentar robar el seu domicili?

- A. Robatori al domicili..... ☐Quantes vegades? __ __ (“DOMICILI 1”)
- B. Intent de robatori al domicili..... ☐Quantes vegades? __ __ (“DOMICILI 2”)

H6 Durant l'any 2010, van fer alguna destrossa al seu domicili?

- C. Destrosses al domicili..... ☐Quantes vegades? __ __ (“DOMICILI 3”)

“DOMICILI 1 – RH”**ROBATORI AL DOMICILI**

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1

2n fet més important 2

3r fet més important 3

Ara parlarem del / dels **robatori al domicili** que li ha / han passat durant l'any 2010. **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

RH2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1

NO 2

RH3 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

.....

RH4 En quant valora econòmicament el que li van robar?

___ . ___ euros

___ . ___ . ___ pessetes

RH5 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ ___ NS/NC = 99

RH6 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ ___ NS/NC = 99

RH7 Ha recuperat el que li van robar?

SI 1

NO 2

“DOMICILI 2 – IRH”**INTENT DE ROBATORI AL DOMICILI**

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important	1
2n fet més important	2
3r fet més important	3

Ara parlarem del / dels **intent robatori al domicili** que li ha / han passat durant l'any 2010. **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

IRH2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1

NO 2

IRH3 En quin mes de l'any va passar?

___ __ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

.....

IRH4 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ . ___ euros

___ . ___ . ___ pessetes

IRH5 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ __ NS/NC = 99

IRH6 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ __ NS/NC = 99

“DOMICILI 3 – DH”

DESTROSSES AL DOMICILI

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important	1
2n fet més important	2
3r fet més important	3

Ara parlarem de les **destrosses al domicili** que li ha / han passat durant l'any 2010. **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

DH2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1

NO 2

DH3 En quin mes de l'any va passar?

___ __ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

.....

DH4 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ . ___ euros

___ . ___ . ___ pessetes

DH5 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ __ NS/NC = 99

DH6 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ __ NS/NC = 99

"BOTIGA 0"**GENERAL**

N1 També estudiem la seguretat de les botigues, dels tallers i altres negocis. ¿És vostè propietari d'una botiga, d'un taller o d'un altre negoci?

..... Sí NO

A-Botiga 1 2

B-Altres negocis..... 1 2

**SI NO TE BOTIGA NI ALTRES NEGOCIS, PASSEU AL DOCUMENT
"PERSONAL 0"**

N2 Ens pot dir a quin municipi té el seu establiment (botiga o negoci)?

(municipi de Catalunya):

Fora de Catalunya..... (99999) ☐ **PASSEU A N5**

**(SI EN TÉ MÉS D'UN PREGUNTEU PEL MÉS IMPORTANT D'ENTRE ELS QUE TÉ A CATALUNYA. SI
TÉ DUBTES, PREGUNTEU PEL QUE HI DEDICA MÉS TEMPS)**

N3 [SI MV5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer es troba el seu establiment (botiga o negoci)?

Barri:

Centre històric.....1

Rambla de Ferran-Estació.....2

Universitat.....3

Príncep de Viana-Clot.....4

Instituts-Templers5

Xalets-Humbert Torres6

Camp d'Esports7

Joc de la Bola8

Mariola.....9

Balàfia.....10

Secà de Sant Pere.....11

Pardinyes 12

Cappont..... 13

Bordeta..... 14

Magraners 15

Polígon-Vilanoveta 16

Butsènit 17

Ciutat Jardí 18

Basses d'Alpicat 19

Llívia.....20

Raimat-Sucs.....21

NS/NC99

Carrer i número

N4 [SI MV5 ≠ LLEIDA] A quina zona del municipi es troba?

Al centre 1

A la resta del casc urbà 2

A la perifèria o als afores del municipi 3

En una urbanització 4

NS/NC 9

N5 Durant l'any 2007, van atracar o intentar atracar el seu establiment (botiga o negoci)? (és a dir, van robar o van intentar robar amb amenaces, o amb violència)?

A. Atracament a l'establiment (botiga / negoci) ☐

Quantes vegades? ____ ("BOTIGA 1")

B. Intent d'atracament a l'establiment (botiga / negoci) ☐

Quantes vegades? ____ ("BOTIGA 2")

N6 Durant l'any 2007, van robar o intentar robar el seu establiment (botiga o negoci)?

A. Robatori a l'establiment (botiga / negoci) ☐

Quantes vegades? ____ ("BOTIGA 3")

B. Intent de robatori a l'establiment (botiga / negoci) ☐

Quantes vegades? ____ ("BOTIGA 4")

N7 Durant l'any 2007, van fer-li de manera intencionada alguna destrossa al seu establiment (botiga o negoci) o als seus productes?

Destrosses a l'establiment o als seus productes ☐

Quantes vegades? ____ ("BOTIGA 5")

ATRACAMENT A L'ESTABLIMENT

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del/dels **atracament a l'establiment** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

AN2 A quin dels seus establiments o negocis s'està referint?

Botiga 1
Altres negocis (taller, empresa, etc) 2

AN3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

AN4 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99
(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

AN5 En quant valora econòmicament el que li van robar?

___ . ___ euros
___ . ___ . ___ pessetes
NS/NC = 99

AN6 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ ___ NS/NC = 99

AN7 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ ___ NS/NC = 99

AN8 Ha recuperat el que li van robar?

SI 1
NO 2

INTENT D'ATRACAMENT A L'ESTABLIMENT

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important	1
2n fet més important	2
3r fet més important	3

Ara parlarem del/dels **intent d'atracament a l'establiment** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

IAN2 A quin dels seus establiments o negocis s'està referint?

Botiga 1
 Altres negocis (taller, empresa, etc) 2

IAN3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
 NO 2

IAN4 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99
 (SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

IAN5 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

IAN6 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ ___ NS/NC = 99

IAN7 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ ___ NS/NC = 99

ROBATORI A L'ESTABLIMENT

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del/dels **robatori a l'establiment** que li ha / han passat l'any passat (2010) **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

RN2 A quin dels seus establiments o negocis s'està referint?

Botiga 1
Altres negocis (taller, empresa, etc) 2

RN3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

RN4 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99
(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

RN5 En quant valora econòmicament el que li van robar?

___ . ___ . ___ euros
___ . ___ . ___ pessetes
NS/NC = 99

RN6 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ ___ NS/NC = 99

RN7 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ ___ NS/NC = 99

RN8 Ha recuperat el que li van robar?

SI 1
NO 2

INTENT DE ROBATORI A L'ESTABLIMENT

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important	1
2n fet més important	2
3r fet més important	3

Ara parlarem del/dels **intent de robatori a l'establiment** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

IRN2 A quin dels seus establiments o negocis s'està referint?

Botiga 1
 Altres negocis (taller, empresa, etc) 2

IRN3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
 NO 2

IRN4 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99
 (SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

IRN5 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

IRN6 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

IRN7 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

DESTROSSES A L'ESTABLIMENT O ALS PRODUCTES

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important	1
2n fet més important	2
3r fet més important	3

Ara parlarem de les **destrosses a l'establiment o als productes** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

DN2 A quin dels seus establiments o negocis s'està referint?

Botiga 1
 Altres negocis (taller, empresa, etc) 2

DN3 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
 NO 2

DN4 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99
 (SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

DN5 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

DN6 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

DN7 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

“PERSONAL 0”**GENERAL**

P1 També volem preguntar-li si ha patit alguna agressió contra la seva seguretat personal durant l'any 2010.

Durant l'any passat (2010) l'han atracat o l'han intentat atracar (és a dir, l'han robat o l'han intentat robar amb amenaces, amb intimidació o amb violència)?

- | | | |
|------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|
| A. Atracament | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 1”) |
| B. Intent d'atracament | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 2”) |

P2 Durant l'any passat (2010) vostè ha estat víctima d'una estrebada (o “tirón”) o han intentat fer-li una estrebada (o “tirón”)?

- | | | |
|---|--------------------------|---------------------------------------|
| A. Estrebada (o “tirón”) | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 3”) |
| B. Intent d'estrebada (o “tirón”) | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 4”) |

P3 Durant l'any passat (2010) li han robat o han intentat robar la bossa o la cartera sense cap tipus d'amenaça ni de violència?

- | | | |
|--|--------------------------|---------------------------------------|
| A. Robatori de bossa o cartera | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 5”) |
| B. Intent de robatori de bossa o cartera | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 6”) |

P4 En algun d'aquests fets, també li van robar el telèfon mòbil?

- SI 1
NO 2
NS/NC..... 9

P5 SI P4=SI A més d'aquell robatori de mòbil, li han tornat a robar o a intentar robar el mòbil?

- | | | |
|--|--------------------------|---------------------------------------|
| A. Robatori de telèfon mòbil | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 7”) |
| B. Intent de robatori de telèfon mòbil | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 8”) |

P6 SI P4=NO Durant l'any passat (2010) li han robat o han intentat el telèfon mòbil?

- | | | |
|--|--------------------------|---------------------------------------|
| A. Robatori de telèfon mòbil | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 7”) |
| B. Intent de robatori de telèfon mòbil | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 8”) |

P7 Durant l'any passat (2010) vostè ha estat víctima d'alguna agressió física o d'algun intent d'agressió, d'intimidacions, de coaccions o d'amenaques?

- | | | |
|--|--------------------------|--|
| A. Agressions físiques | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 9”) |
| B. Intents d'agressió | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 10”) |
| C. Amenaces, coaccions o intimidacions | <input type="checkbox"/> | Quantes vegades? __ __ (“PERSONAL 11”) |

“PERSONAL 1 - AP”**ATRACAMENT**

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del/dels **atracsament** que li ha / han passat l'any passat (2010) **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

AP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

AP4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

AP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **AP9**

AP6 [SI AP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Capponet..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsenit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola.....9	Llívia.....20
Balàfia.....10	Raïmat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC 99

Carrer i número

AP7 [SI AP5 ≠ LLEIDA]A quina part del municipi va passar? **(LLEGIU)**

Al centre 1
A la resta del casc urbà..... 2
A la perifèria o als afores del municipi 3
En una urbanització..... 4
NS/NC 9

AP8 [SI AP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..	5	NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..	6		

AP9 En quant valora econòmicament el que li van robar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

AP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

AP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

AP12 Ha recuperat el que li van robar?

SI 1
 NO 2

AP13 [SI AP5 = CATALUNYA] Va poder veure els delinqüents / els lladres?

SI 1
 NO 2 (FI D'AQUEST DOCUMENT)

AP14 [SI AP13 = SI], Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

AP15 [SI AP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
B-Joves	1	2	[9]	
C-Adults	1	2	[9]	

AP16 [SI AP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)
B-Nois o homes	1	2	[9]	

AP17 [SI AP13 = SI], Portaven algun tipus d'arma?

SI 1
 NO 2
 NS/NC 9

AP18 [SI AP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 ☐ Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

AP19 [SI AP13 = SI] Coneixia vostè els agressors?

Sí, però poc 1
 Sí, bastant..... 2
 No 3
 NS/NC 9

“PERSONAL 2 - IAP”**INTENT D'ATRACAMENT**

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del/dels **intent d'atractament** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

IAP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

IAP4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

IAP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **IAP9**

IAP6 [SI IAP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Capponet.....13
Universitat.....3	Bordeta.....14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanova16
Xalets-Humbert Torres6	Butsenit17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat19
Mariola9	Llívia20
Balàfia.....10	Raimat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC99

Carrer i número

IAP7 [SI IAP5 ≠ LLEIDA]A quina part del municipi va passar? (**LLEGIU**)

Al centre 1
A la resta del casc urbà..... 2
A la perifèria o als afores del municipi 3
En una urbanització..... 4
NS/NC 9

IAP8 [SI IAP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..	5	NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..	6		

IAP9 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

IAP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

☐ NS/NC = 99

IAP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

IAP13 [SI IAP5 = CATALUNYA] Va poder veure els delinqüents / els lladres?

SI 1
 NO 2 (FI D'AQUEST DOCUMENT)

IAP14 [SI IAP13 = SI], Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

IAP15 [SI IAP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
B-Joves	1	2	[9]	
C-Adults	1	2	[9]	

IAP16 [SI IAP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)
B-Nois o homes	1	2	[9]	

IAP17 [SI IAP13 = SI], Portaven algun tipus d'arma?

SI 1
 NO 2
 NS/NC 9

IAP18 [SI IAP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 ☐ Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

IAP19 [SI IAP13 = SI] Coneixia vostè els agressors?

Sí, però poc 1
 Sí, bastant..... 2
 No 3
 NS/NC 9

“PERSONAL 3 - EP”**ESTREBADA (TIRÓN)**

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
 2n fet més important 2
 3r fet més important 3

Ara parlarem de la/de les **estrebades** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

EP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
 NO 2

EP4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

EP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
 Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **EP9**

EP6 [SI EP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Cappont.....13
Universitat.....3	Bordeta.....14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta16
Xalets-Humbert Torres6	Butsènit17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat19
Mariola.....9	Llívia.....20
Balàfia.....10	Raïmat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC99

Carrer i número

EP7 [SI EP5 ≠ LLEIDA]A quina part del municipi va passar? (**LLEGIU**)

Al centre 1
 A la resta del casc urbà..... 2
 A la perifèria o als afores del municipi 3
 En una urbanització..... 4
 NS/NC 9

EP8 [SI EP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..5		NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..6			

EP9 En quant valora econòmicament el que li van robar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

EP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

EP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

EP12 Ha recuperat el que li van robar?

SI 1
 NO 2

EP13 [SI EP5 = CATALUNYA] Va poder veure els delinqüents / els lladres?

SI 1
 NO 2 (FI D'AQUEST DOCUMENT)

EP14 [SI EP13 = SI], Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

EP15 [SI EP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	
B-Joves	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
C-Adults	1	2	[9]	

EP16 [SI EP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	
B-Nois o homes	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)

EP18 [SI EP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 ☐ Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

“PERSONAL 4 - IEP”**INTENT D'ESTREBADA (TIRÓN)**

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
 2n fet més important 2
 3r fet més important 3

Ara parlarem del/dels **intent d'estrebades** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

IEP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
 NO 2

IEP4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

IEP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
 Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A IEP9

IEP6 [SI IEP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Capponet..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanova 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsenit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola9	Llívia20
Balàfia.....10	Raimat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC 99

Carrer i número

IEP7 [SI IEP5 ≠ LLEIDA]A quina part del municipi va passar? (**LLEGIU**)

Al centre 1
 A la resta del casc urbà..... 2
 A la perifèria o als afores del municipi 3
 En una urbanització..... 4
 NS/NC 9

IEP8 [SI IEP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..	5	NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..	6		

IEP9 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

IEP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

IEP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

IEP13 [SI IEP5 = CATALUNYA] Va poder veure els delinqüents / els lladres?

SI 1
 NO 2 (FI D'AQUEST DOCUMENT)

IEP14 [SI IEP13 = SI], Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

IEP15 [SI IEP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
B-Joves	1	2	[9]	
C-Adults	1	2	[9]	

IEP16 [SI IEP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)
B-Nois o homes	1	2	[9]	

IEP18 [SI IEP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 ☐ Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

“PERSONAL 5 - RP”

ROBATORI DE BOSSA O CARTERA

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del/dels **robatoris de bossa o cartera** que li ha / han passat l'any passat (2010) **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

RP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

RP4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

RP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **RP9**

RP6 [SI RP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Capponet..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanova 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsenit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola9	Llívia20
Balàfia.....10	Raimat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC 99

Carrer i número

RP7 [SI RP5 ≠ LLEIDA]A quina part del municipi va passar? **(LLEGIU)**

Al centre 1
A la resta del casc urbà..... 2
A la perifèria o als afores del municipi 3
En una urbanització..... 4
NS/NC 9

RP8 [SI RP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..5		NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..6			

RP9 En quant valora econòmicament el que li van robar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

RP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

RP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

RP12 Ha recuperat el que li van robar?

SI 1
 NO 2

RP13 [SI RP5 = CATALUNYA] Va poder veure els delinqüents / els lladres?

SI 1
 NO 2 (FI D'AQUEST DOCUMENT)

RP14 [SI RP13 = SI], Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

RP15 [SI RP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
B-Joves	1	2	[9]	
C-Adults	1	2	[9]	

RP16 [SI RP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)
B-Nois o homes	1	2	[9]	

RP18 [SI RP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 ☐ Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

INTENT DE ROBATORI DE BOSSA O CARTERA

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del/dels **Intent de robatori de bossa o cartera** que li ha / han passat l'any passat (2010)
(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)

IRP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

IRP4 En quin mes de l'any va passar?

___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

IRP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A IRP9

IRP6 [SI IRP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació2	Capponet.....13
Universitat.....3	Bordeta.....14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanova16
Xalets-Humbert Torres6	Butsenit17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat19
Mariola9	Llívia20
Balàfia.....10	Raimat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC99

Carrer i número

IRP7 [SI IRP5 ≠ LLEIDA]A quina part del municipi va passar? (LLEGIU)

Al centre 1
A la resta del casc urbà..... 2
A la perifèria o als afores del municipi 3
En una urbanització..... 4
NS/NC 9

IRP8 [SI IRP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..	5	NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..	6		

IRP9 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

IRP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

IRP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

IRP13 [SI IRP5 = CATALUNYA] Va poder veure els delinqüents / els lladres?

SI 1
 NO 2 (FI D'AQUEST DOCUMENT)

IRP14 [SI IRP13 = SI], Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

IRP15 [SI IRP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
B-Joves	1	2	[9]	
C-Adults	1	2	[9]	

IRP16 [SI IRP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)
B-Nois o homes	1	2	[9]	

IRP18 [SI IRP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 ☐ Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

“PERSONAL 7 - RTP”

ROBATORI DE TELÈFON MÒBIL

Ara parlarem del/dels **robatori de telèfon mòbil** que li ha / han passat l'any passat (2010) **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

RTP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

RTP4 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

RTP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya)
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **RTP9**

RTP6 [SI RTP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació.....2	Cappont..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsenit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola9	Llívia 20
Balàfia..... 10	Raimat-Sucs..... 21
Secà de Sant Pere..... 11	NS/NC 99

Carrer i número

RTP7 [SI RTP5 ≠ LLEIDA] A quina part del municipi va passar? **(LLEGIU)**

Al centre 1
A la resta del casc urbà..... 2
A la perifèria o als afores del municipi 3
En una urbanització..... 4
NS/NC 9

RTP8 [SI RTP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..5		NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..6			

RTP9 En quant valora econòmicament el que li van robar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

RTP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

RTP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

RTP12 Ha recuperat el que li van robar?

SI 1
 NO 2

RTP13 [SI RTP5 = CATALUNYA] Va poder veure els delinqüents / els lladres?

SI 1
 NO 2 (FI D'AQUEST DOCUMENT)

RTP14 [SI RTP13 = SI], Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

RTP15 [SI RTP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
B-Joves	1	2	[9]	
C-Adults	1	2	[9]	

RTP16 [SI RTP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)
B-Nois o homes	1	2	[9]	

RTP18 [SI RTP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 ☐ Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

INTENT DE ROBATORI DE TELÈFON MÒBIL

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

- | | |
|----------------------|---|
| 1r fet més important | 1 |
| 2n fet més important | 2 |
| 3r fet més important | 3 |

Ara parlarem del/dels **intent de robatori de telèfon mòbil** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

IRTP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

- SI 1
NO 2

IRTP4 En quin mes de l'any va passar?

____ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

IRTP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **IRTP9**

IRTP6 [SI IRTP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

- | | |
|---------------------------------|--------------------------|
| Centre històric.....1 | Pardinyes 12 |
| Rambla de Ferran-Estació2 | Capponet.....13 |
| Universitat.....3 | Bordeta.....14 |
| Príncep de Viana-Clot.....4 | Magraners15 |
| Instituts-Templers5 | Polígon-Vilanova16 |
| Xalets-Humbert Torres6 | Butsenit17 |
| Camp d'Esports7 | Ciutat Jardí18 |
| Joc de la Bola8 | Basses d'Alpicat19 |
| Mariola.....9 | Llívia.....20 |
| Balàfia.....10 | Raimat-Sucs.....21 |
| Secà de Sant Pere.....11 | NS/NC99 |

Carrer i número

IRTP7 [SI IRTP5 ≠ LLEIDA]A quina part del municipi va passar? (**LLEGIU**)

- Al centre 1
A la resta del casc urbà..... 2
A la perifèria o als afores del municipi 3
En una urbanització..... 4
NS/NC 9

IRTP8 [SI IRTP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..	5	NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..	6		

IRTP9 En quant valora econòmicament el que li van destrossar?

___ . ___ euros
 ___ . ___ . ___ pessetes
 NS/NC = 99

IRTP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

IRTP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

IRTP13 [SI IRTP5 = CATALUNYA] Va poder veure els delinqüents / els lladres?

SI 1
 NO 2 (FI D'AQUEST DOCUMENT)

IRTP14 [SI IRTP13 = SI], Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

IRTP15 [SI IRTP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	
B-Joves	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
C-Adults	1	2	[9]	

IRTP16 [SI IRTP13 = SI], Entre els delinqüents hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	
B-Nois o homes	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)

IRTP18 [SI IRTP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

“PERSONAL 9 - AFP”**AGRESSIÓ FÍSICA**

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
 2n fet més important 2
 3r fet més important 3

Ara parlarem de la/de les **agressió física** que li ha / han passat l'any passat (2010) **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

AFP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
 NO 2

AFP3 Aquesta agressió o amenaça va ser de caràcter sexual?

SI 1
 NO 2
 NS/NC 9

AFP4 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

AFP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
 Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **AFP10**

AFP6 [SI AFP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació.....2	Cappont..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsenit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola9	Llívia 20
Balàfia..... 10	Raimat-Sucs..... 21
Secà de Sant Pere..... 11	NS/NC 99

Carrer i número

AFP7 [SI AFP5 ≠ LLEIDA] A quina part del municipi va passar? **(LLEGIU)**

Al centre 1
 A la resta del casc urbà..... 2
 A la perifèria o als afores del municipi 3
 En una urbanització..... 4
 NS/NC 9

AFP8 [SI AFP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? **(RESPOSTA ESPONTÀNIA)**

Un carrer transitat.....1	Dins del metro, el tren, l'autobús7
Un carrer amb poca gent2	A casa seva8
Una plaça.....3	A casa d'una altra persona9
Un parc públic o un descampat4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:) 10
Un centre comercial o un espai lúdic ..5	NS/NC99
Una estació, una parada, un aeroport .6	

AFP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ __ NS/NC = 99

AFP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ __ NS/NC = 99

AFP13 [SI AFP5 = CATALUNYA] Va poder veure els agressors?

SI 1
 NO 2 **(FI D'AQUEST DOCUMENT)**

AFP14 [SI AFP13 = SI], Quantes persones eren?

___ __ NS/NC = 99

AFP15 [SI AFP13 = SI], Entre els agressors hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
B-Joves	1	2	[9]	
C-Adults	1	2	[9]	

AFP16 [SI AFP13 = SI], Entre els agressors hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)
B-Nois o homes	1	2	[9]	

AFP17 [SI AFP13 = SI], Portaven algun tipus d'arma?

SI 1
 NO 2
 NS/NC 9

AFP18 [SI AFP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?

SI 1 Quina? _____
 NO 2
 NS/NC 9

AFP19 [SI AFP13 = SI] Coneixia vostè els agressors?

Sí, però poc 1
 Sí, bastant..... 2
 No 3
 NS/NC 9

“PERSONAL 10 - IAFP”**INTENT D'AGRESSIÓ FÍSICA**

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem del/dels **intent d'agressió física** que li ha / han passat l'any passat (2010) (**SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT**)

IAFP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

IAFP3 Aquesta agressió o amenaça va ser de caràcter sexual?

SI 1
NO 2
NS/NC 9

IAFP4 En quin mes de l'any va passar?

___ ___ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

IAFP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **IAFP10**

IAFP6 [SI IAFP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació.....2	Cappont..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsènit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola9	Llívia20
Balàfia.....10	Raimat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC 99

Carrer i número

IAFP7 [SI IAFP5 ≠ LLEIDA] A quina part del municipi va passar? (**LLEGIU**)

Al centre 1
A la resta del casc urbà..... 2
A la perifèria o als afores del municipi 3
En una urbanització..... 4
NS/NC 9

IAFP8 [SI IAFP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..	5	NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..	6		

IAFP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

IAFP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

IAFP13 [SI IAFP5 = CATALUNYA] Va poder veure els agressors?

SI 1

NO 2 **(FI D'AQUEST DOCUMENT)****IAFP14 [SI IAFP13 = SI],** Quantes persones eren?

___ NS/NC = 99

IAFP15 [SI IAFP13 = SI], Entre els agressors hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	
B-Joves	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
C-Adults	1	2	[9]	

IAFP16 [SI IAFP13 = SI], Entre els agressors hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	
B-Nois o homes	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)

IAFP17 [SI IAFP13 = SI], Portaven algun tipus d'arma?

SI 1

NO 2

NS/NC 9

IAFP18 [SI IAFP13 = SI], Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?SI 1 ☐ Quina? _____

NO 2

NS/NC 9

IAFP19 [SI IAFP13 = SI] Coneixia vostè els agressors?

Sí, però poc 1

Sí, bastant..... 2

No 3

NS/NC 9

“PERSONAL 11 - ACP”

AMENACES O COACCIONS

Fins a tres fets (omplir un document per cadascun dels fets més importants, per ordre d'importància)

Omplir per l'enquestadora:

1r fet més important 1
2n fet més important 2
3r fet més important 3

Ara parlarem de la/de les **amenaces** que li ha / han passat l'any passat (2010) **(SI HI HA MÉS D'1, PREGUNTAR PRIMER PEL MÉS IMPORTANT)**

ACP2 Quan li va passar ho va considerar un fet delictiu?

SI 1
NO 2

ACP3 Aquesta agressió o amenaça va ser de caràcter sexual?

SI 1
NO 2
NS/NC 9

ACP4 En quin mes de l'any va passar?

____ Altres codis: NS/NC = 99

(SI CODI 99=NS/NC) Podria especificar quina època de l'any era o alguna data assenyalada propera al moment en el que va passar el fet?

ACP5 A quin municipi va passar?

(municipi de Catalunya) _____
Fora de Catalunya..... (99999) ☐ PASSEU A **ACP10**

ACP6 [SI ACP5 = LLEIDA] A quin barri i a quin carrer?

Barri:

Centre històric.....1	Pardinyes 12
Rambla de Ferran-Estació.....2	Cappont..... 13
Universitat.....3	Bordeta..... 14
Príncep de Viana-Clot.....4	Magraners 15
Instituts-Templers5	Polígon-Vilanoveta 16
Xalets-Humbert Torres6	Butsènit 17
Camp d'Esports7	Ciutat Jardí 18
Joc de la Bola8	Basses d'Alpicat 19
Mariola9	Llívia20
Balàfia.....10	Raimat-Sucs.....21
Secà de Sant Pere.....11	NS/NC 99

Carrer i número

ACP7 [SI ACP5 ≠ LLEIDA]A quina part del municipi va passar? **(LLEGIU)**

Al centre 1
A la resta del casc urbà..... 2
A la perifèria o als afores del municipi 3
En una urbanització..... 4
NS/NC 9

ACP8 [SI ACP5 = CATALUNYA] Com era el lloc on va passar? (RESPOSTA ESPONTÀNIA)

Un carrer transitat	1	Dins del metro, el tren, l'autobús	7
Un carrer amb poca gent	2	A casa seva	8
Una plaça.....	3	A casa d'una altra persona	9
Un parc públic o un descampat	4	En un altre lloc (ESPECIFIQUEU:	10
Un centre comercial o un espai lúdic ..5		NS/NC	99
Una estació, una parada, un aeroport ..6			

ACP10 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) les molèsties que li va ocasionar aquest fet.

___ NS/NC = 99

ACP11 Valori de 0 (gens) a 10 (moltíssim) com li va afectar psicològicament el fet.

___ NS/NC = 99

ACP13 [SI ACP5 = CATALUNYA] Va poder veure els agressors?

SI 1

NO 2 **(FI D'AQUEST DOCUMENT)****ACP14 [SI ACP13 = SI] Quantes persones eren?**

___ NS/NC = 99

ACP15 [SI ACP13 = SI] Entre els agressors hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Nens o adolescents	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B i C = 0)
B-Joves	1	2	[9]	
C-Adults	1	2	[9]	

ACP16 [SI ACP13 = SI] Entre els agressors hi havia ... ?

	SÍ	NO	NS/NC	
A-Noies o dones	1	2	[9]	(IMPEDIR A i B = 0)
B-Nois o homes	1	2	[9]	

ACP17 [SI ACP13 = SI] Portaven algun tipus d'arma?

SI 1

NO 2

NS/NC 9

ACP18 [SI ACP13 = SI] Tenien alguna característica especial? Alguna cosa que a vostè li cridés l'atenció?SI 1 ☐ Quina? _____

NO 2

NS/NC 9

ACP19 [SI ACP13 = SI] Coneixia vostè els agressors?

Sí, però poc 1

Sí, bastant..... 2

No 3

NS/NC 9

"PERCEPCIÓ DE LA SEGURETAT"

PS1 També voldríem parlar de les seves opinions en relació a la seguretat. Valori en una escala de 0 (mínim) a 10 (màxim) el nivell de seguretat que hi ha...

- A- Al seu barri NS/NC = 99
 B- Al seu municipi NS/NC = 99
 C- Al seu carrer..... NS/NC = 99

PS2 Quina és la seva opinió sobre l'evolució de la seguretat al seu barri en l'últim any (2010)?

- Ha millorat 1
 Segueix igual 2
 Ha empitjorat 3
[NO LLEGIU] NS/NC..... 9

PS3 I com creu que evolucionarà la seguretat al seu barri en el proper any? (**LLEGIU**)

- Millorarà 1
 Seguirà igual 2
 Empitjorarà 3
[NO LLEGIU] NS/NC..... 9

PS4 Quina és la seva opinió sobre l'evolució de la seguretat al seu municipi en l'últim any (2010)? (**LLEGIU**)

- Ha millorat 1
 Segueix igual 2
 Ha empitjorat 3
[NO LLEGIU] NS/NC..... 9

PS5 I com creu que evolucionarà la seguretat al seu municipi en el proper any? (**LLEGIU**)

- Millorarà 1
 Seguirà igual 2
 Empitjorarà 3
[NO LLEGIU] NS/NC..... 9

PS6 En la seva opinió quin és el barri més segur de la seva ciutat?

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| Centre històric..... 1 | Pardinyes12 |
| Rambla de Ferran-Estació..... 2 | Cappont.....13 |
| Universitat..... 3 | Bordeta.....14 |
| Príncep de Viana-Clot..... 4 | Magraners15 |
| Instituts-Templers 5 | Polígon-Vilanoveta16 |
| Xalets-Humbert Torres 6 | Butsènit17 |
| Camp d'Esports 7 | Ciutat Jardí18 |
| Joc de la Bola 8 | Basses d'Alpicat19 |
| Mariola 9 | Llívia20 |
| Balàfia..... 10 | Raïmat-Sucs.....21 |
| Secà de Sant Pere..... 11 | NS/NC99 |

I dins d'aquest barri, quin és el lloc més segur?

lloc: NS/NC = 99

PS7 En la seva opinió quin és el barri més perillós de la seva ciutat?

Centre històric.....	1	Pardinyes	12
Rambla de Ferran-Estació	2	Cappont.....	13
Universitat.....	3	Bordeta.....	14
Príncep de Viana-Clot.....	4	Magraners	15
Instituts-Templers	5	Polígon-Vilanoveta	16
Xalets-Humbert Torres	6	Butsènit	17
Camp d'Esports	7	Ciutat Jardí	18
Joc de la Bola	8	Basses d'Alpicat	19
Mariola.....	9	Llívia.....	20
Balàfia.....	10	Raïmat-Sucs.....	21
Secà de Sant Pere.....	11	NS/NC	99

I dins d'aquest barri, quin és el lloc més insegur?

lloc: NS/NC = 99

PS8 I quin seria el següent barri més perillós de la seva ciutat?

Centre històric.....	1	Pardinyes	12
Rambla de Ferran-Estació	2	Cappont.....	13
Universitat.....	3	Bordeta.....	14
Príncep de Viana-Clot.....	4	Magraners	15
Instituts-Templers	5	Polígon-Vilanoveta	16
Xalets-Humbert Torres	6	Butsènit	17
Camp d'Esports	7	Ciutat Jardí	18
Joc de la Bola	8	Basses d'Alpicat	19
Mariola.....	9	Llívia.....	20
Balàfia.....	10	Raïmat-Sucs.....	21
Secà de Sant Pere.....	11	NS/NC	99

I dins d'aquest barri, quin és el lloc més insegur?

lloc: NS/NC = 99

"POLICIA I SEGURETAT"

OSP1 També voldríem que ens digués quins són els problemes principals que té avui la seva ciutat (màxim tres respostes).

- A. _____
 B. _____
 C. _____

OSP2 Pot valorar les qüestions següents en l'escala de 0 (no és un problema a la seva ciutat) a 10 (és un dels problemes principals de la seva ciutat)

- A. La immigració ——— NS/NC = 99
 B. L'habitatge..... ——— NS/NC = 99
 C. La inseguretat ciutadana ——— NS/NC = 99
 D. L'incivisme, el gamberrisme ——— NS/NC = 99
 E. Crisi econòmica ——— NS/NC = 99

OSP3 Com ha evolucionat el civisme al lloc on vostè viu en l'últim any (2010)?

- Ha millorat 1
 Segueix igual 2
 Ha empitjorat 3
[NO LLEGIU] NS/NC..... 9

OSP4 Les càmeres de videovigilància instal·lades per la policia, l'ajuntament o altres poders públics en un espai públic...

- Em fan sentir espiat 1
 Em fan sentir mes segur 2
 Em fan sentir mes insegur 3
[NO LLEGIU] NS/NC 9

OSP5 Les càmeres de videovigilància instal·lades per una particular (comerciant, veí, etc.) en un espai privat...

- Em fan sentir espiat 1
 Em fan sentir mes segur 2
 Em fan sentir mes insegur 3
[NO LLEGIU] NS/NC 9

"ESPAI PÚBLIC I SEGURETAT"

OEP1 Hi ha algun espai (lloc públic) del seu barri en el que vostè se sent especialment segur?

SI 1
NO 2 (**PASSEU A OEP9**)

OEP2 Podria dir-nos quin és aquest lloc públic del seu barri on se sent més segur?
(**ANOTEU EL NOM EXACTE. INTENTAR OBTENIR LA MÀXIMA PRECISIÓ POSSIBLE, CARRER, PLAÇA, PARC, ETC.**)

.....

OEP3 Aquest espai és ... (**LLEGIU**)? (**RESPOSTA SIMPLE**)

Un espai de pas per anar d'un lloc a altre (una via de comunicació) 1
Un lloc per estar-se, passejar o fer alguna activitat de lleure 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9

OEP4 Valori, en una escala de 0 (gens) a 10 (molt), la freqüència amb que sol anar o passar per aquest espai.

___ ___ NS/NC = 99

OEP5 Com és aquest lloc? (PREGUNTAR PER CADA GRUP DE CONCEPTES. UNA RESPOSTA EN CADA GRUP)

- A. És fosc (està mal il·luminat) 1
Té molta llum (està ben il·luminat) 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9
- B. Té el mobiliari apropiat 1
El mobiliari no és apropiat 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9
- C. El mobiliari urbà (bancs, fanals, papereres...) està cuidat, en bon estat 1
Està destrossat/vandalitzat 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9
- D. L'espai o el lloc està net 1
Hi ha molta brutícia 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9
- E. Està ben vigilat 1
No hi ha vigilància 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9
- F. De dia, és molt transitat, hi ha molta gent 1
De dia, no hi passa ningú, és molt poc transitat 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9
- G. De nit, és molt transitat, hi ha molta gent 1
De nit, no hi passa ningú, és molt poc transitat 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9
- H. És un espai obert amb molta visibilitat 1
És un espai amb molts racons, amb poca visibilitat 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9
- I. Hi ha càmeres de videovigilància 1
No hi ha càmeres de videovigilància 2
[**NO LLEGIU**] NS/NC 9

OEP6 En aquest espai, què sol fer? (**RESPOSTA ESPONTÀNIA**)

.....

OEP7 Últimament s'ha produït algun canvi que ha millorat la seguretat d'aquest espai? Concretament alguna remodelació de l'espai o l'arribada de nous usuaris?

Remodelació de l'espai:

SI 1 Quina remodelació?:
 NO 2
 NS/NC 9

Nous usuaris:

SI 1 Quins?:
 NO 2
 NS/NC 9

OEP8 En resum, com valoraria la seguretat que hi ha en aquest espai de 0 (cap) a 10 (molta)?

___ __ NS/NC = 99

OEP9 Hi ha algun espai (lloc públic) del seu barri en el que vostè se sent especialment insegur?

SI 1
 NO 2 (**PASSEU "DADES PERSONALS"**)

OEP10 Podria dir-nos quin és aquest lloc públic del seu barri on se sent més insegur?

(ANOTEU EL NOM EXACTE. INTENTAR OBTENIR LA MÀXIMA PRECISIÓ POSSIBLE (CARRER, PLAÇA, PARC, ETC.)

.....

OEP11 Aquest espai és ... (**LLEGIU**)?

Un espai de pas per anar d'un lloc a altre (una via de comunicació) 1
 Un lloc per estar-se, passejar o fer alguna activitat de lleure 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9

OEP12 Valori, en una escala de 0 (gens) a 10 (molt), la freqüència amb que sol anar o passar per aquest espai.

___ __ NS/NC = 99

OEP13 Com és aquest lloc? (PREGUNTAR PER CADA GRUP DE CONCEPTES. UNA RESPOSTA EN CADA GRUP)

- A. És fosc (està mal il·luminat) 1
 Té molta llum (està ben il·luminat) 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9
- B. Té el mobiliari apropiat 1
 El mobiliari no és apropiat 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9
- C. El mobiliari urbà (bancs, fanals, papereres...) està cuidat, en bon estat 1
 Està destrossat/vandalitzat 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9
- D. L'espai o el lloc està net 1
 Hi ha molta brutícia 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9
- E. Està ben vigilat 1
 No hi ha vigilància 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9

- F. De dia, és molt transitat, hi ha molta gent 1
 De dia, no hi passa ningú, és molt poc transitat 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9
- G. De nit, és molt transitat, hi ha molta gent 1
 De nit, no hi passa ningú, és molt poc transitat 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9
- H. És un espai obert amb molta visibilitat 1
 És un espai amb molts racons, amb poca visibilitat 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9
- I. Hi ha càmeres de videovigilància 1
 No hi ha càmeres de videovigilància 2
[NO LLEGIU] NS/NC 9

OEP14 Perquè considera que aquest espai és insegur?

- Per com és l'espai 1
 Per la gent que hi va 2
[NO LLEGIU] PER LES DUES COSES 3

OEP15 SI CODIS 2,3 EN OEP14 Qui son aquests altres usuaris que li generen desconfiança?

.....

OEP16 Últimament s'ha produït algun canvi que ha millorat la seguretat d'aquest espai? Concretament alguna remodelació de l'espai o l'arribada de nous usuaris?

Remodelació de l'espai:

- SI 1 Quina remodelació?:
 NO 2
 NS/NC 9

Nous usuaris:

- SI 1 Quins?:
 NO 2
 NS/NC 9

OEP17 En resum, com valoraria la seguretat que hi ha en aquest espai de 0 (cap) a 10 (molta)?

___ ___ NS/NC = 99

"DADES PERSONALS"**D1** Quin any va néixer vostè?

19 ____

D2 Em pot dir si vostè va néixer

A Catalunya 1

A la resta d'Espanya 2

A l'estranger 3 A quin país?:

D3 Des que viu a Lleida, quants cops ha canviat de barri? ____**D4** Quant temps fa que viu en el seu barri actual? ____**D5** Em pot dir el seu nivell d'estudis (**ASSENYALAR NOMÉS ELS ESTUDIS ACABATS EN EL MOMENT DE L'ENTREVISTA**) (**LLEGIU**)

Menys de 5 anys d'escolarització (i sense estudis) 1

Educació primària 2

ESO, Batxillerat elemental i FP grau mitjà 3

Batxillerat superior o LOGSE (BUP, COU) i FP grau superior 4

Estudis universitaris de primer cicle (diplomat, enginyer tècnic, arquitecte tècnic, etc.) 5

Estudis universitaris de segon cicle (llicenciat, enginyer superior, arquitecte superior, etc.) 6

Altres (ESPECIFIQUEU) 7

D6 Quina és la seva situació professional? (**LLEGIU**)

Estudiant 1

Tasques de la llar 2

Jubilat o pensionista 3

Actiu a la recerca de la primera feina 4

Actiu ocupat..... 5

Actiu en atur 6

Altres (ESPECIFIQUEU) 7

[NO LLEGIU] NS/NC..... 9**D7 SI ACTIU: CODIS 5,6 EN D4** Vostè treballa per ... (**LLEGIU**)

Compte propi 1

Compte d'altres 2

D8 [SI PER COMPTE PROPI] Si treballa per compte propi, és o era ... (**LLEGIU**)

Empresari amb més de 5 treballadors 1

Empresari amb 5 o menys treballadors 2

Autònom (treballa sol) 3

[NO LLEGIU] NS/NC..... 9**D9 [SI PER COMPTE D'ALTRES]** Si treballa per compte d'altres, és o era ... (**LLEGIU**)

Tècnic, directiu 1

Venedor, oficinista 2

Treballador qualificat 3

Treballador no qualificat 4

[NO LLEGIU] NS/NC..... 9**D10** Aproximadament, quins són els ingressos familiars nets que entren cada mes a casa seva? (**LLEGIU**)

Més de 2.400 € (Més de 400.000 ptes) 1

De 1.800 a 2.400 € (De 300.000 a 400.000 ptes) 2

De 1.200 a 1.800 € (De 200.000 a 300.000 ptes) 3

De 600 a 1.200 € (De 100.000 a 200.000 ptes) 4

Menys 600 € (Menys de 100.000 ptes) 5

[NO LLEGIU] NO HO SAP 9

D15 Si li demanem per la seva ideologia, on es situaria vostè en una escala de 0 (extrema esquerra) a 10 (extrema dreta)?

___ __ NS/NC = 99

"FORA D'ENTREVISTA"

1. (A CUMPLIMENTAR PER L'ENTREVISTADOR / A) L'entrevista s'ha realitzat en:

 català.....1

 castellà2

Comiat: "Moltes gràcies per la seva col·laboració, en nom de la Universitat de Lleida"

Annex 2

3.3 Condicions local (Il·luminositat, superfície, comoditat, soroll, interrupcions, etc.)

4. Episodis de conflicte novembre 2009/ actualitat

Elements guia (no estructurada focalitzada)

4.1 Conflicte amb algú/ns

Quants conflictes aquest estiu? (si son més d'un, demanar al entrevistat que triï els dos mes importants; privilegiar els que son experiència pròpia)

Experiència pròpia? Experiència aliena?

Qui (detalls de les parts; nom, edat, sexe, etc; si son grups, com els anomena)

On (lloc precís: carrer, cantonada, plaça, etc)

Quan (si es continuat, començament i final)

Com va succeir (història del conflicte, i descripció del darrer episodi o de l'episodi mes significatiu)

Com va acabar

Intervenció externa? (policia, altres grups, gent del carrer)

Futur del conflicte (com pensa que aquest conflicte acabarà)

Sentiments i sensacions (abans i després del conflicte)

(idem per al segon conflicte)

5. DELICTES

5.1 Delicte sofert

Quants delictes aquest estiu? (si son més d'un, demanar al entrevistat que triï els dos mes importants)

Experiència pròpia? Experiència aliena?

Qui (detalls de l'autor) i de la víctima

On (lloc precís)

Quan

Com va succeir

Com va acabar

Intervenció externa? (policia, altres grups, gent del carrer)

Sentiments i sensacions (abans i després)

5.2 Acusat per delictes

Quantes vegades aquest estiu? (si son més d'un, demanar al entrevistat que triï els dos mes importants)

Experiència pròpia? Experiència aliena?

Qui (detalls de l'autor) i de la víctima

On (lloc precís)

Quan

Com va succeir

Com va acabar

Intervenció externa? (policia, altres grups, gent del carrer)

Sentiments i sensacions (abans i després)

6. PERCEPCIÓ DE LA SEGURETAT i dels canvis a l'espai

CARRER

6.1 En el darrers 2 anys, ha millorat o ha empitjorat el carrer on és la entitat?

6.2 En quin sentit?

6.3 Quins canvis hi hagut al carrer en els últims 2 anys?

Equipament públic, espais públics, esponjament, habitatge social, pressió constructiva, mobiliari urbà, vídeo càmeres, presència policial, tipologia locals comercials, etc.

6.4 Hi ha alguna relació entre aquest canvis i la seguretat d'aquest carrer?

6.5 Quines actuacions faria vostè, per millorar la sensació de seguretat en aquells espais públics desmillorats? Quins són aquests espais?

BARRI

6.5 En el darrers 2 anys, ha millorat o ha empitjorat el barri on és la entitat?

6.6 En quin sentit?

6.7 Quins canvis hi hagut al barri en els últims 2 anys?

Equipament públic, espais públics, esponjament, habitatge social, pressió constructiva, mobiliari urbà, vídeo càmeres, presència policial, tipologia locals comercials, etc.

6.8 Hi ha alguna relació entre aquest canvis i la seguretat d'aquest barri?

CIUTAT

6.9 En el darrers 2 anys, ha millorat o ha empitjorat la ciutat?

6.10 En quin sentit?

6.11 Quins canvis hi hagut en la ciutat en els últims 2 anys?

Equipament públic, espais públics, esponjament, habitatge social, pressió constructiva, mobiliari urbà, vídeo càmeres, presència policial, tipologia locals comercials, etc.

6.12 Hi ha alguna relació entre aquest canvis i la seguretat d'aquesta ciutat?

7. EL FUTUR DE L'ENTITAT

7.1 La seva entitat ¿esta en una bona etapa? ¿per que? ¿quins projectes tenen per els propers dos anys?

7.2 Com es la relació entre el barri i la seva entitat?

8. RELACIÓ AMB LES AUTORITATS

8.1 Des de que vostè esta a la entitat, com diria que es la relació amb les autoritats municipals?

8.2 Li han demanat l'opinió de l'entitat sobre els conflictes del barri o de la ciutat?

Si, formalment

Si, informalment

No, però cal que ho facin

No, però no cal

8.3 ¿Quines 5 qüestions assenyalaria a les autoritats com a importants per a gestionar els problemes de seguretat a la ciutat?

8.4 A vegades, algunes persones pensen que una solució podria ser instal·lar càmeres de videovigilància. Alguns ajuntaments, comerciants i comunitats de veïns les utilitzen actualment. En la seva opinió, ¿son efectives y en què mida, per a reduir el número de delictes i o per fer mes segur un lloc?

Deixar que s'expliqui i després fer explícita la pregunta segons el quadre (lectura horitzontal); no llegir la darrera resposta (no sabe/no contesta).

	Molt efectives	Efectives	Poc efectives	Res efectives	No sabe / No está seguro
Càmeres públiques (de la policia o de l'ajuntament)					
Càmeres privades (comunitats de veïns)					
Càmeres privades (comerços)					

Agrair al entrevistat i dir-li que li farem una devolució en tres mesos (precisar data).